



## Česká školní inspekce pozvala odborníky k další diskuzi o formativním hodnocení



Ing. Dana Pražáková, Ph.D.

vedoucí oddělení kanceláře ústředního školního inspektora

*Ve středu 3. dubna 2019 se na ústředí České školní inspekce uskutečnil již třetí odborný panel, který se zabýval přístupy k hodnocení dětí a žáků. Odborné panely jsou realizovány v rámci individuálního projektu systémového Komplexní systém hodnocení a jejich smyslem je propojování různých aktérů na úrovni vzdělávacího systému a přenos příkladů dobré praxe. Také tento panel se zaměřil na podporu zavádění principů formativního hodnocení do praxe a aktuální setkání mělo za úkol soustředit se na způsoby podpory škol, které s tímto typem hodnocení teprve začínají.*



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Pozvání na odborný panel přijalo třicet odborníků z mateřských škol, základních škol, středních odborných škol i gymnázií, stejně jako z Pedagogické a Filozofické fakulty Univerzity Karlovy nebo Fakulty pedagogické Západočeské univerzity v Plzni. Mezi účastníky nechyběli ani zástupci zřizovatelů škol nebo neziskového sektoru. V aktivní roli se zapojili i tři z celkem šesti tzv. individuálních projektů ostatních, které v současné době téma zavádění formativního hodnocení řeší.

První blok byl zaměřen na **příklady inspirativní praxe** z těchto projektů. Zřizovatel sítě ZŠ Heuréka a ředitel Centre for Modern Education Jan Kala představil koncept budování kultury myšlení v předškolním a základním vzdělávání. Aktivita jsou však vhodné pro jakýkoli stupeň školy. Ve stručnosti nabídl myšlenky a náměty, pro které je možné ve škole vytvořit podmínky a v bezpečném prostředí je zkusit realizovat. Na něj navázaly Hana Kasíková z Filozofické fakulty Univerzity Karlovy a Jana Palanská ze Základní školy Kly a seznámily posluchače s **konkrétními aktivitami** zabývajících se **podporou škol** spolupracujících v tématu **formativního hodnocení**. Nejedná se pouze o školy pokročilé, ale i o školy méně zkušené, tedy výstupy budou lépe odrazet realitu českého prostředí. Během

svého příspěvku představily jeden z výstupů projektu, kterým je **pracovní text pro učitele k podpoře formativního hodnocení**, protože zdaleka ne všechny školy v systému se mohou spolehnout na přímou podporu externího odborníka. Tento podklad sloužil pro další práci v diskuzních skupinách, kterými pokračoval program panelu.

Skupiny byly rozděleny podle druhů škol, tedy na skupinu pro mateřské školy, základní školy a střední školy. Diskutovaly se otázky týkající se **motivace škol** pro práci s principy formativního hodnocení nebo přínosů pro školy, které s nimi již pracují. Stranou nezůstala ani **rizika spojená se zaváděním inovací** obecně, skupiny se zaměřovaly na řešení toho, jak zajistit, aby formativní hodnocení bylo přijato jak dětmi a žáky, tak rodiči a také například zřizovatelem, nebo jak se vypořádat s **časovou náročností** tohoto typu hodnocení.

V závěrečné diskusi byla za účasti náměstkyně ústředního školního inspektora Ondřeje Andryse shrnuta doporučení panelu sestavená především v rámci práce odborných skupin. Všechny skupiny se shodly na **nutnosti popularizace formativního hodnocení, sdílení dobré praxe**, která se v tomto tématu odehrává, a zdůrazňování **přínosů** tohoto typu **hodnocení** jak pro konkrétní **děti a žáky**, tak pro **budování celkové kultury školy** a kultivaci myšlení a respektující komunikaci. Podstatné pro úspěch je zejména vytvoření otevřených a podporujících vztahů mezi pedagogickými pracovníky na škole, kde je chyba vnímána jako možnost se zlepšit a udělat pokrok při cestě k hodnocení užitečnému pro učení dětí a žáků.

Na odborný panel naváže v tomto roce ještě užší pracovní skupina, která má za úkol síťovat aktuální projekty na podporu formativního hodnocení. ◀

