

na místo ředitele měšťanky v Scheibbsu – zde také zastával v letech 1893–1914 funkci okresního inspektora. John se věnoval i publikační činnosti, byl autorem oblíbených čítanek pro obecné školy.

### **František Mráz – ředitel suspendovaný na udání inspektora**

Kauza Františka Mráze, řídicího učitele v západočeském Zamlekově (dnes se obec jmenuje Zavlekov), ukazuje méně přívětivou tvář školní inspekce. Řídící Mráz učinil v červnu 1914 do školní kroniky zápis o atentátu, který doprovodil vlastním pohledem na událost (atentát považoval za komplot dvorské kamarily a německého císaře). Při kontrole školních dokumentů si tohoto zápisu všiml okresní inspektor, který věc udal nadřízeným orgánům – řídicí Mráz byl poté vyšetřován nejen školskými, ale i vojenskými úřady, které jej však shledaly nevinným. Naopak zemská školní rada mu v roce 1917 udělila důtku a v důsledku suspendování mu byl zastaven plat a přišel o dva tisíce korun, jak sám zapsal do kroniky po vyřešení případu. Zajímavé je, že Mráz již jednu důtku obdržel, a to roku 1915, protože v neděli a svátky odmítal vykonávat dozor nad žáky při bohoslužbách.

### **C. k. okresní školní rada v Klatovech, dne 27. října 1917**

#### **Věc: Mráz František, Zamlekov. Disciplinární řízení**

„Panu Františku Mrázovi, t. č. suspendovanému učiteli v Zamlekově

C. k. zemská školní rada výnosem ze dne 22. října 1917 dává nám vědět takto:

„Zemská školní rada pro král. České v Praze, opírajíc se o usnesení ze dne 9. října 1917 shledává Františka Mráze, řídicího učitele v Zamlekově, po provedeném řízení disciplinárním vinným následovně. V měsíci červenci 1914 učinil ve školní kronice záznam o zavraždění arcivévodý následníka Františka Ferdinanda d'Este a připojil: „Takové snahy a samostatná rozhodnost zřejmě nelíbila se dvorské kamarile a německému císaři Vilému II., odstranili jej proto a nastavili, že se to stalo od spiklenců a vlády Srbska.“

Důkazem je svědectví okresního školního inspektora Matěje Malíka, tehdy v Klatovech, nyní v Německém Brodě, jenž dne 9. června 1915 zápis zjistil a sobě doslova stenograficky jej opsal a na jehož zakročení řídicí učitel Mráz závadnou část zápisu změnil v nyníjší nezávadné znění.

Tím provinil se řídicí učitel František Mráz proti § 118 def. řádu škol. a vyuč. a proti § 54 říš. zák. o školách obecných chováním, přičítám se jeho povinností a škodícím vážnosti učitelského stavu.

Za toto provinění stihá se disciplinárním trestem důtky dle § 39 lit. a) zákona o právních svazcích učitelstva a pohrůzkou, že dopustí-li se opětného porušení povinností, přísnějším trestem proti němu bude zakročeno.

Že nepoužívá zemská školní rada tentokrát přísnějšího trestu, ačkoliv Fran-