

ných případech byli mezi odborníky přítomni psychologové, personalisté či ředitelé jiných škol.

Výsledky

Alespoň jeden vhodný kandidát na post ředitele vzešel z 95 % konkurzů, kterých se Česká školní inspekce

účastnila. **Zřizovatel zpravidla doporučení komise respektoval** a v 94 % případů ředitelem školy jmenoval uchazeče, kterého konkurzní komise označila za nejvhodnějšího.

Ve 3 % případů byl ředitelem jmenován vhodný zájemce, který však v hlasování komise neskončil jako

první. Ve zbylých případech nebyl ředitelem školy jmenován ani jeden z uchazečů. Nejúspěšnější skupinou kandidátů byli stávající ředitelé škol (39 %).

Celá zpráva je k dispozici na webových stránkách České školní inspekce (-zde-). ◀

Druhy a typy škol a školských zařízení, kterých se konkurzy týkaly*

Druhy a typy škol a školských zařízení, kterých se konkurzy týkaly	Počet	Podíl na celkovém počtu konkurzů (v %)
Mateřská škola	728	49,7
Základní škola	668	45,6
Střední škola	222	15,2
Základní umělecké školy a jazykové školy	99	6,8
Vyšší odborná škola	28	1,9
Zařízení školního stravování	1 114	76
Zájmové a další vzdělávání	687	46,9
Školská výchovná a ubytovací zařízení	98	6,7
Školská zařízení pro výkon ústavní výchovy, ochranné výchovy a pro preventivně výchovnou péči	66	4,5
Školská poradenská zařízení	38	2,6
Školská účelová zařízení	16	1,1

*) Celkový počet škol a školských zařízení uvedených v tabulce převyšuje celkový počet 1 465 vyhlášených konkurzů, protože se často jedná o různé činnosti jednoho právního subjektu (jedno konkurzní řízení na ředitele školy může být v této tabulce součástí několika řádků, neboť jde o sloučený subjekt např. MŠ, ZŠ a zařízení školního stravování apod.).

| Konkurzy na ředitele škol projednal i školský výbor sněmovny

Tématem konkurzů na ředitele škol a školských zařízení se na své 9. schůzi ve středu 5. září 2018 zabýval také Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Své zkušenosti s průběhem výběrových řízení na ředitele škol a jejich politizací či nevhodným přístupem ze strany některých zřizovatelů v úvodu okomentoval předseda výboru Václav Klaus, zpravodajkou bodu

pak byla poslankyně Věra Procházková. Do více než hodinové diskuze se zapojili např. poslanci Petr Gazdík, Martin Baxa, Ivo Vondrák, Jiří Mihola, Jan Richter nebo Kateřina Valachová. Rezort školství na jednání reprezentoval přímo ministr školství, mládeže a tělovýchovy Robert Plaga. Stěžejním podkladem pro jednání výboru byla právě písemná informace o průběhu konkurzních řízení, kterou připravila Česká školní inspekce. Tu na jedná-

ni výboru zastupoval náměstek ústředního školního inspektora Ondřej Andrys. Podklad zpracovaný Českou školní inspekcí byl členy výboru označen za velmi precizní, obsahově velmi zajímavý a pro další úvahy nad přístupem ke konkurzním řízením na ředitele škol velmi dobře využitelný dokument. V závěru jednání ministr školství, mládeže a tělovýchovy Robert Plaga představil úvahy ministerstva nad úpravou příslušné vyhlášky. ◀