

S výsledky lze pracovat variabilně – např. porovnávat interakční působení jednotlivých učitelů, třídních učitelů, učitelů 1. a 2. stupně a na tomto základě uvažovat o možných intervencích. Dotazník je tedy využitelný pro rozvoj pedagogických pracovníků, je efektivním nástrojem evaluace interakcí pedagogického sboru vůči žákům školy, resp. jeho jednotlivých členů.

Položky evaluačního nástroje jsou zaměřené na obě sledované dimenze (edukační vztah, edukační řízení).

Položky hodnotící *edukační vztah* zahrnují např. následující výroky:

„často se s námi směje“ „povídá si se žáky i o tématech, která se netýkají vyučování“ „věří ve zlepšování žáků, věří jejich schopnostem a dovednostem“ „křičí na žáky“ „vyjadřuje porozumění každému žákovi“ „v jeho vyučovacích hodinách je příjemná atmosféra“ „dovede pomoci a vysvětlit látku třeba i po vyučování“ „dovede žáky zesměšňovat, ironizovat“ „je mu jedno, jak žáci zvládají řešení problémů mezi sebou, nechává to na nich“ „z jeho hodin mám strach, protože je při nich nepříjemná atmosféra“ „je tolerantní, dovede dát žákovi ,druhou šanci“ „je-li potřeba, umí žákům naslouchat“ „nevím, co a kdy od něho můžu čekat, je nevyzpytatelný“ „často žáky kritizuje, ale neříká, jak co dělat správně“.

Položky hodnotící *edukační řízení* – požadavky zahrnují mimo jiné tyto výroky:

„inovuje výuku, vymýšlí pro žáky stále nové úkoly“ „tomu, co po mně učitel chce, dobře rozumím“ „podporuje vlastní názor žáků“ „podporuje spolupráci žáků v různých oblastech“ „stanoví pravidla, která dodržujeme my i on sám“ „zapojuje se do hodin, aktivizuje žáky, zadává zajímavé úkoly“.

Položky hodnotící *edukační řízení* – volnost zahrnují např. následující výroky:

„často řeší maličkosti, ale podstatné záležitosti málokdy“ „spokojí se s každým vysvětlením nesplněného úkolu“ „vyrušuje-li někdo ze žáků při vyučování, přiliš si toho nevšímá“ „v jeho vyučovacích hodinách je nuda“ „odkládá písemné i ústní zkoušení (někdy ani nevíme proč)“ „často se ,nechá ukecat‘, podlehne naléhání žáků (a změni svůj plán pro výuku)“ „chová se tak, že nemotivuje žáky k lepším výkonům, proto se v jeho vyučovacích hodinách nemusíme moc snažit“ „pokaždé chce od žáků něco jiného, aniž by dopředu vysvětlil, co bude požadovat“.

Žáci hodnotí míru souhlasu s uvedenými výroky na bodové škále 1–4 (*rozhodně ano* – *zčásti ano* – *spíše ne* – *jistě ne*). Dotazník je doplněn položkou požadující po žácích vystavení vysvědčení učiteli vyjádřené známkou 1 až 4 v následujících oblastech:

- chování k žákům,
- úsměvy a legrace se žáky,
- laskavost a pomoc při obtížích žáků,
- vedení a organizace vyučovací hodiny – zajímavé vyučování,
- spravedlivý přístup k hodnocení žáků.

Využití nástroje

Získané údaje informují o tom, jak žáci vnímají a popisují způsob práce učitelů i vztahy, které dávají učitelé vůči žákům najevo. Výsledky popisují aktuální situaci a nabízejí návrhy k případným změnám. Nástroj je založený na sledování dvou podstatných dimenzí pro optimální edukační interakci se všemi žáky. Obsah výpovědí v *dimenzi edukačního řízení* nicméně ne zcela koresponduje s vymezením této dimenze autorkami, které uvádějí, že zahrnuje míru a způsob kladení požadavků včetně jejich kontroly a míru poskytované volnosti. Položky zařazené do oblasti *edukační řízení* – *volnost* jsou většinou formulovány negativně