

3.1.2 Jsou pracovníci školy i žáci respektováni jako individuality? Je k nim přístupováno bez jakýchkoli předsudků?

3.1.3 Vnímají učitelé i žáci školu jako prostředí, kde panuje atmosféra důvěry?

3.1.4 Vnímají rodiče komunikaci se školou jako dobrou a dostačující? Mají rodiče pocit, že škola bere vážně, když jsou něčím znepokojeni?

3.2 Systém podpory školy žákům

3.2.1 Jsou noví žáci na začátku svého studia podporováni při začlenění do chodu školy? A to v různých aspektech (studium, organizační chod školy, sociální prostředí školy apod.)?

3.2.2 Jsou uplatňována především preventivní opatření na předcházení problémovému chování žáků? Jsou žáci dostatečně informováni, kde mohou ve škole vyhledat odbornou pomoc při řešení nejrůznějších problémů?

3.2.3 Jsou všichni učitelé schopni na základě typických projevů diagnostikovat typické problémy žáků v kognitivní i sociální oblasti? Jsou učitelé motivováni k provádění této diagnostiky?

3.2.4 Podporuje škola žáky při výběru dalšího studia/povolání? Jsou žákům poskytovány relevantní informace, které je zajímají? Je při tomto pracováno s nadáním a zájmy jednotlivých žáků? Motivuje škola žáky, aby se zajímali o volbu dalšího studia/povolání?

3.3 Zohlednění individuálních potřeb žáka

3.3.1 Je ve škole realizována diferenciací žáků? Děje se na různých úrovních (škola, třída)? Je v souladu s moderními poznatky pedagogiky?

3.3.2 Využívají učitelé ve výuce různé způsoby individuálního přístupu k žákům (obsah, metody, tempo učení)? Sledují učitelé během výuky individuální pokrok každého žáka? Jsou způsoby individuálního přístupu k žákům používány cíleně; vždy, když je to vhodné?

3.3.3 Jsou domácí úkoly zadávány s ohledem na individuální potřeby žáků?

K hodnocení podoblastí 1, 2, 3 a 5 je stanovena čtyřstupňová hodnotící škála (s bodovým hodnocením v rozmezí 0–100), která se zaměřuje na zhodnocení nastavení konkrétních procesů a dosahování výsledků v dané oblasti. Škála stanovená pouze k hodnocení výsledků je použita k hodnocení podoblastí 1 a 4. Stupně škály jsou hodnotiteli voleny na základě shromážděných důkazů k jednotlivým kritériím.

Využití nástroje

V kontextu charakteristik školy hodnocených v rámci oblasti 6 lze metodiku považovat za vhodnou metodickou podporu při komplexním posouzení kvality školy, která hodnotí i oblast rovných příležitostí ve vzdělávání, jak je patrné z popisu kritérií oblasti 3 *Podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání*. Důraz na respektování individuálních specifik a potřeb žáků při učení je zahrnut také v kritériích oblasti 2 *Obsah a průběh vzdělávání* (zohlednění rozdílných potřeb žáků v rámci přípravy na výuku, využívání forem hodnocení respektujících různé způsoby učení se apod.). Metodika blíže nezkoumá politiku školy ve vztahu k přijímání žáků ze spádové oblasti – v podoblasti *Demografické podmínky ke vzdělávání* je pouze zjišťováno, zda škola sleduje a dostatečně pružně reaguje na demografický vývoj v regionu. V oblasti školou organizovaných akcí a činností (výlety, zájmové kroužky aj.) je sledováno, zda škola takové aktivity nabízí a zda při jejich plánování vychází z potřeb a zájmů žáků. Dostupnost těchto aktivit pro všechny žáky včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami zjišťována není. Ve vztahu ke kritériu 6.2