

Výstupy z evaluace zprostředkují postoj jednotlivých žáků nebo jejich skupin k oblastem školního života, které jsou pro učení, chování a aktivitu žáků ve výchovně-vzdělávacím procesu zásadní. Negativní hodnocení poukazuje na oblasti, které jsou ve vztahu k prožívání a chování žáků rizikové a vyžadují adekvátní reakci vhodnou formou intervence. Pozitivní hodnocení poukazuje na oblasti, které mají posilující potenciál a lze je využít jako oporu pro preventivní nebo intervenční aktivity.

Učitelé a vedení školy prostřednictvím tohoto nástroje získávají informace o postojích jednotlivých žáků i postojích žáků v konkrétní třídě či škole jako celku.

Zpráva z hodnocení zajišťovaná externě elektronickým zpracováním dat obsahuje prezentaci výsledků ve čtyřech rovinách:

1. Celkové skóre skupiny žáků – výsledek za celou sledovanou skupinu je porovnán s hodnotami stanovenými v rámci standardizace nástroje.
2. Rozložení hodnot v dané skupině – zde škola získává bližší informace o rozložení pozitivního a negativního hodnocení v dané skupině.
3. Profil hodnocení jednotlivých položek dotazníku – informuje o postojích žáků k jevům, které sledují jednotlivé položky dotazníku.
4. Profil hodnocení v jednotlivých doménách školního života – prezentuje informace o hodnocení školního života ve výše uvedených sedmi sledovaných oblastech.

### Využití nástroje

V kontextu oblasti 6 se jedná o nástroj, který lze využít především k hodnocení kritéria 6.3 *Škola věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji žáků a dbá na to, aby žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu*. Dotazník specificky nesleduje existenci negativních stereotypů na základě genderu, etnicity nebo náboženství a také cílené využívání zdrojů odrážejících rozmanitost žáků a jejich rodinného prostředí. Jedna položka zkoumá postavení žáků se zdravotním postižením. Dotazník také nezkoumá vztah pracovníků školy k rodičům žáků. Na druhou stranu dotazník poskytuje informaci o celkové míře spokojenosti žáka se školou, kterou přístup pedagogů vůči žákům a jejich rodinám zásadně ovlivňuje. Lze tedy předpokládat, že absence pozitivního přístupu pedagogů by se v hodnocení projevila.

Výhodou dotazníku je skutečnost, že škola získává informace přímo od žáků, a nikoliv z posouzení učitelem či jiným hodnotitelem, které může být subjektivně zkresleno. Nevýhodou může být riziko záměrného zkreslení informací žáky v případě, že sběr dat probíhá v situaci, kdy na škole nepanuje bezpečné klima a žáci se bojí následků vlastního hodnocení sledovaných jevů (zejména v oblasti interakce s učiteli a vrstevníky). Při využívání nástroje je třeba tomuto riziku věnovat zvýšenou pozornost. Položky jsou žákům většinou dobře srozumitelné. V praxi jsme se setkali s tím, že položka „*mám pocit, že jsem důležitý*“ má pro žáky negativní konotaci (častěji uvádějí nesouhlas s tímto výrokem, protože se domnívají, že „být důležitý“ je něco v zásadě negativního). Je evidováno využití dotazníku 34 školami. Na dalších šesti školách proběhlo šetření s využitím tohoto dotazníku v rámci výše zmíněného projektu Šance na úspěch. Některé podobně zaměřené otázky jsou uvedeny v dotazníku pro žáky, který využívá ČŠI.

#### 4.2.9 Rámec pro vlastní hodnocení školy – metodický průvodce

**Autor: Martina Kekule**

Metodika vydaná v roce 2011 v rámci projektu Cesta ke kvalitě nabízí školám metodickou podporu při procesu evaluace a zároveň vymezuje oblasti kvality, na které by se škola měla

