

standardizovaný dotazník je zaměřen na sociální klima obecně, ale zejména tím, že je standardizován, může poskytnout školám jasněji zaměřeným na sociální spravedlnost srovnání s normou. Podle počtu stažení (více než 1 500) jde o žádaný materiál, nelze však ověřit, zda školami používáný.

4.2.7 Zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků – posuzovací archy

Autoři nástroje: Jana Straková, Petr Suchomel

Popis nástroje

Jde o nápomocný text vydaný v roce 2012 v rámci projektu Cesta ke kvalitě, který má školám usnadnit výběr nástrojů k hodnocení výsledků vzdělávání, tj. nejde o evaluační nástroj. Text byl zpracován na základě dlouhodobé zkušenosti autorů a na základě hloubkových rozhovorů zjišťujících potřeby pedagogů i problémy, s nimiž se při výběru testů a využívání jejich výsledků nejčastěji potýkají. V nich se autoři opětovně přesvědčili o tom, že poučenost pedagogů v této oblasti je relativně nízká. I z tohoto důvodu se materiál nezaměřuje na problematiku hodnocení výsledků vzdělávání v celé její šíři, ale omezuje se na několik základních kritérií a soustřeďuje se na jejich podrobný popis a zdůvodnění jejich důležitosti.

V materiálu najdou školy tato témata:

- Důležitost znalostí a dovedností vztahujících se ke zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků (jaké vlastnosti má mít kvalitní evaluační nástroj, podle čeho lze volit vhodný nástroj pro daný účel, jaké užitečné informace je možno z evaluace získat a jak s nimi dále nakládat).
- Základní informace o charakteristikách kvalitních testů a testových výstupů, okrajově se autoři zmiňují i o jiných evaluačních nástrojích. Záměrem je poskytnutí informace, jakou dokumentaci by evaluační nástroj měl mít, aby byl pro školy užitečný. Školy by podle autorů měly sledovat účel testu (testy ověřovací a srovnávací) a kritéria pro výběr testu (validita, reliabilita, popis testu, testová skóre, vývoj, přidaná hodnota).
- Komentáře k problematickým aspektům nástrojů nabízených českými evaluačními agenturami (na co si školy mají dávat pozor): testy studijních předpokladů, obecných dovedností jsou často používány nevhodně – k hodnocení škol je třeba sledovat složení škol ve vzorku (s kým se školy vlastně srovnávají).
- Posuzování kvality výstupů (obsažnost a kvalita zprávy, celkový výsledek testování, dílčí výsledky, další informace).
- Informace o tzv. autentických evaluačních nástrojích, které lze od evaluačních agentur také požadovat (jednotná zadání úloh s návody na vyhodnocení).
- Slovníček pojmů.

Součástí materiálu jsou čtyři přílohy obsahující posuzovací archy pro výběr testů a autentických evaluačních úloh.

Využití nástroje

Není zde specifická vazba na oblast 6. Jde o obecný materiál napomáhající školám ve výběru nástrojů ověřujících výsledky vzdělávání žáků. Pro školy velmi užitečná, ale komplikovaná problematika je zde podána srozumitelně a přehledně. Hodnota materiálu je především v tom, že poskytuje možnost naučit se strukturovaně přemýšlet o evaluačních nástrojích a kriticky je hodnotit, příp. vytvářet dobrou zakázku pro evaluační agentury. Jasnější vazbu na oblast 6 lze najít tam, kde text upozorňuje na důležitost zjišťování výsledků žáků různých skupin (kritérium 6.2). Nemáme informace o využívání tohoto materiálu školami.

