

součástí komunity, kdy je každý z jejích členů vnímán jako důležitý pro dosažení nejlepších výsledků všech jejích členů. V oblasti školní praxe sleduje některé postupy týkající se výuky a výchovy žáků. Dále dotazník např. zjišťuje, zda jsou žáci podněcováni k tomu, aby se aktivně zapojovali do všech aspektů vzdělávání.

Výstupem nástroje je automaticky generovaná zpráva, jež obsahuje především obecný rámcový slovní popis situace školy z hlediska její připravenosti k inkluzivnímu vzdělávání reflektující názory zapojených pedagogů na tuto situaci. Zpráva je členěna podle tří výše zmiňovaných oblastí (inkluzivní politika, kultura a praxe), kdy u každé z oblastí jsou nejprve zmíněny ty charakteristiky, které lze na dané škole považovat za podporující inkluzi. Poté následuje (případný) výčet těch charakteristik, ve kterých má škola dle převažujícího mínění pedagogů příležitost ke zlepšení.

### Využití nástroje

Charakteristiky školy uvedené v oblasti 6 postihuje dotazník částečně. Je hodnocen přístup školy k přijímání žáků ze spádové oblasti a jejich dělení do tříd a skupin (kritérium 6.1).

V dimenzi *Kultura* dotazník akcentuje především oblast předávání informací a vzájemné komunikace, podpora budování pozitivního klimatu školy a kladných vztahů mezi žáky není dotazníkem zkoumána. Dotazník také v dostatečné míře nehodnotí schopnost učitelů reagovat na různorodé potřeby žáků pramenící z jejich individuálních odlišností. Specificky se doptává na zajištění podpory pro žáky s odlišným mateřským jazykem a vytvoření speciální nabídky v rámci výuky pro žáky nadané. Dotazník zkoumá, zda má škola zpracovanou strategii rozvoje školy, a způsob, jakým byla vypracována, nezajímá se však specificky o strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření (PO). V této oblasti zjišťované skutečnosti odpovídají spíše kritériu 1 Koncepce a rámec školy. Taktéž není zkoumána snaha školy o identifikaci individuálních potřeb žáků a zapojení odborníků do podpory žáků s potřebou PO. V dotazníku je naopak akcentována autonomie žáků ve výuce a při hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání. Limitem nástroje je skutečnost, že se jedná o dotazník administrovaný pouze pedagogy školy. Zjištěné informace tedy spíše než reálnou situaci školy odrážejí názor pedagogických pracovníků na ni. Na rozdíl od Ukazatele inkluze nejsou zjišťovány informace od dalších aktérů vzdělávání (žáci, rodiče).

Z dostupných údajů vyplynulo, že do doby zpracování publikace využily elektronické hodnocení čtyři školy, přičemž celý pedagogický sbor dotazník vyplnil pouze v případě dvou škol. V tištěné podobě byl dotazník použit u šesti škol v rámci projektu financovaného z prostředků OP VVV s názvem Šance na úspěch realizovaného organizací Nová škola, o. p. s., a Českou odbornou společností pro inkluzivní vzdělávání.

#### 4.1.4 Metodika hodnocení kvality inkluzivní školy

##### Autor nástroje: Petr Adamus

*Metodiku hodnocení kvality inkluzivní školy* vyvinul v roce 2015 Petr Adamus ze Slezské univerzity v Opavě v rámci projektu Sociologický monitoring vzdělanostních vstupů a výstupů dětí a žáků, včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v České republice financovaného z Evropského sociálního fondu. Autor uvádí, že cílem předložené metodiky je pomoci českým základním školám při vlastním hodnocení v oblasti směřování školy k inkluzivnímu vzdělávání. Dále si metodika klade za cíl definovat a popsat kritéria inkluzivní školy.

Metodika hodnocení kvality inkluzivní školy vznikla analýzou publikovaných evaluačních nástrojů, kterými jsou Ukazatel inkluze (Booth & Ainscow, 2007), Připravenost školy k inkluzivnímu vzdělávání (Lukas, 2012), Dobrá škola (Pol & Lazarová, 2011), Klima školy –