



Obrázek 1 Podíl škol dle dosažených úrovní naplňování kritérií oblasti 6 v rámci komplexní inspekční činnosti hodnocení ČŠI

Z grafu je patrné, že nejvíce se inspektorům daří rozlišovat míru naplňování úrovní u kritéria 6.2. Není však zřejmé, zda nízký podíl škol vyžadujících zlepšení v případě hodnocení kritérií 6.1 a 6.3 je odrazem skutečně pozitivního stavu v českém školství, nebo spíše odrazem obtížnosti hodnocení daných oblastí a získání objektivních dokladů o míře nenaplnění kritéria. Například v oblasti 6.1 dokumentují neziskové organizace i Kancelář veřejného ochránce práv řadu individuálních pochybení při přijímání žáků ke vzdělávání, nicméně mnohé z nich jsou pro ČŠI obtížně odhalitelná. Zvláště je zpětně nedohledatelné nezákonné odmítnutí žáka při zápisu, kdy se tak zpravidla děje ústní formou. ČŠI může zachytit takové případy pouze jako špičku ledovce v případě podání stížnosti zákonného zástupce žáka, což však vyžaduje znalost legislativy a aktivitu rodiče při podání podnětu. Ve většině případů je tak mnohdy porušení tohoto kritéria obtížně dokladovatelné, a to i přesto, že ČŠI disponuje samostatným formulářem pro sledování daného kritéria. V případě kritéria 6.3 se rovněž může jednat o nedostatek objektivních podkladů pro hodnocení této oblasti, které by bylo třeba získávat především ze žakovských dotazníků, či ideálně i z dotazníků pro rodiče, které však nejsou součástí sběru dat v rámci komplexní inspekční činnosti. Analýza dat z komplexní inspekční činnosti navíc ukázala na rozdíly v míře využívání škály úrovní naplnění kritéria mezi jednotlivými krajskými inspektoráty, což nemusí odrážet pouze rozdíly v realitě škol v různých krajích, ale také míru uchopení kritéria a jeho posuzování.

Jedním z důvodů zařazení klíčové aktivity 4 do projektu Komplexní systém hodnocení byla právě vnímaná potřeba vytvořit metodiky pro monitorování oblasti 6. Je zřejmé, že zde tedy bude těžiště projektového týmu dané klíčové aktivity v následujících měsících. Z analýzy dat z hospitačních záznamů i při sladování inspektorů v profesním vidění pomocí virtuálních hospitačí se ukazuje, že položky zaměřené na oblast 6 jsou komplexní, a ne vždy mohou odhalit nenaplnění kritéria 6. Na druhou stranu zkušenost z dosavadního hodnocení všech oblastí ukazuje, že tam, kde existuje podložené hodnocení, jsou inspektoři schopni více diferencovat mezi školami a dokládat svá doporučení konkrétními příklady. V případě vyřazení položek věnovaných oblasti 6 z hospitačních záznamů je proto žádoucí nahradit je jinými objektivizovanými daty (např. zjištěními z žakovských dotazníků, případně z dotazníků pro rodiče). Formulář *Podmínky, průběh, výsledky* vycházející z nástroje Férová škola bude zapotřebí dále zpřesnit. Navíc se pro nově vytvářenou metodiku sledování oblasti 6 v rámci