

- nábor, rozvoj, odměňování a udržení efektivních učitelů a ředitelů zejména pro lokality a regiony s kumulací problémů;
- dosažení podstatné změny u nejproblémovějších škol. Tento poslední bod se zaměřoval v celých USA na zhruba pět tisíc škol, které představují 5 % nejhorších z hlediska podmínek či výsledků. Zhruba polovina z nich se nachází v rizikových lokalitách ve velkých městech. (V USA je zhruba sto tisíc veřejných a třicet tisíc soukromých primárních nebo sekundárních škol.)

Every Student Succeeds Act

Zákon byl připravován v letech 2014–2015 v situaci, kdy v zákonodárném sboru měla většinu Republikánská strana, ale vláda (exekutiva) měla v čele prezidenta z Demokratické strany. Je zajímavé, že se v této situaci projevila politická kultura uvědomující si potřebu hledání kompromisů.⁴¹ Zákony přijaté nadstranickou shodou / velkou většinou hlasů přetrvávají změny vlád a vytvářejí pro školství stabilní prostředí. Předchozí zákon NCLB byl sice prosazen republikánským prezidentem Bushem mladším, ale platil patnáct let a byl reformován na konci druhého období prezidenta Obamy opět z iniciativy republikánů. Celkově ESSA vrací větší odpovědnost z federální úrovně státům. Zároveň existuje jasná kontinuita mezi předchozím a novým systémem, který zachoval povinnost všech státních škol každoročně testovat všechny žáky od třetího do osmého ročníku. Je však na jednotlivých státech unie, aby rozhodly, jaké důsledky budou vyvozeny z výsledků testování a jaká opatření se přijmou vůči málo úspěšným školám. Konkrétně tedy mají státy větší svobodu, která jim umožňuje *ustoupit* od opatření na podporu znevýhodněných skupin žáků – z tohoto hlediska paradoxně je zákon z doby prezidenta Obamy krokem zpět proti zákonu G. Bushe ml.

Konkrétně státy musí identifikovat školy na základě následujících kritérií:

- školy spadají do nejslabších pěti procent v rámci škol zapojených do programu Title I;
- střední školy s úspěšností dokončování 67 % a nižší;
- školy s trvale neúspěšnými podskupinami žáků.

Pro první dvě skupiny škol musí distrikt uplatnit „komprehesivní“ intervenci, pro třetí skupinu školy samy užívají cílenou (targeted) intervenci. Konkrétní způsob zvolené intervence musí být založen na dokladech prokazujících účinnost (evidence based).

Popíšeme podobu intervence ve školách, kde se vyskytují trvale neúspěšné podskupiny žáků. Taková škola je povinna připravit a implementovat *plán zlepšení pro každou podskupinu*, který musí:

- vycházet ze všech datových indikátorů;
- být založen na intervencích s průkaznou účinností (evidence-based);
- být schválen a monitorován místní vzdělávací agenturou.

Plán musí identifikovat nerovnosti ve zdrojích žákovských podskupin, které dosahují stejného výsledku jako pět procent nejslabších škol. Pokud nenastane v určené lhůtě několika let zlepšení, stát přikročí k dalším opatřením.

⁴¹ Prostřednictvím spolupráce politiků z obou stran byl nalezen kompromis umožňující, aby byl zákon přijat a uveden do života. Výsledné hlasování pro zákon bylo v senátu následující: republikáni 40 pro, 12 proti; demokrati 45 pro, 0 proti. Podobné výsledky byly i ve sněmovně.