

Hodnocení poskytované přímé podpory učitelem nebo asistentem pedagoga (v %)

Forma přímé podpory žáka se SVP	Výhradně učitel			Výhradně asistent pedagoga		
	Hodnocení v rámci hospitace	Dotazník pro učitele	Dotazník pro asistenta pedagoga	Hodnocení v rámci hospitace	Dotazník pro učitele	Dotazník pro asistenta pedagoga
Výklad nové látky	65,6	73,7	73,2	1,7	0,9	2,4
Dovysvětlení nové látky	18,2	16,5	9,4	14,0	9,3	20,0
Procvičování učiva	11,7	9,3	4,1	26,4	14,9	24,7
Podpora aktivizace žáka	3,8	4,8	1,3	33,3	13,0	26,4
Podpora při vypracovávání úkolů	2,3	2,0	1,0	46,5	27,0	41,3
Kontrola porozumění úkolům	9,0	10,3	2,1	28,2	13,9	29,6
Podpora pozornosti	2,4	3,0	0,5	45,9	23,5	46,8
Hodnocení žáka	46,2	54,0	52,1	2,3	0,2	1,6

Názory pedagogů na míru přínosu činnosti asistenta pedagoga pro žáka / žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a pro ostatní žáky se téměř shodují s inspekčními hospitacími zjištěními. Ve většině případů byla velmi / rozhodně přínosná, dle učitelů v 62,5 % hospitovaných hodin, dle zjištění ČŠI v 60,7 % hodin. Do určité míry / spíše přínosná byla podle učitelů v 34,6 % hodin, dle zjištění ČŠI v 34,7 % hodin.

ČŠI dlouhodobě vyhodnocuje, zda a v jaké míře školy podporují rovné příležitosti pro vzdělávání pro všechny žáky. V rámci inspekčních hospitací školní inspektoři sledovali, zda se v hodinách vyskytují situace, které podporují učení žáků a které naopak učení žáků tlumí, a zároveň jakého podílu žáků se týkají. Z možných situací podporujících učení se ČŠI zaměřuje na vyjadřování důvěry učitelem v to, že žáci mohou dostát učebním nárokům, které jsou na ně kladeny, a na poskytování zpětné vazby učiteli, která jim k tomu dopomáhá, a také na poskytnutí pomoci při obtížích. Sleduje také, zda pokud se potíže v učení u žáků vyskytnou, jsou učitelé rozpoznány a žákům je poskytnuta pomoc. Zjišťuje, zda škola věnuje pozornost osobnostnímu rozvoji žáků.

V 67,8 % hospitovaných hodin učitelé zdařile vyjadřovali žákům důvěru, že mohou dostát na ně kladeným učebním nárokům, a poskytovali jim k tomu dopomáhající zpětnou vazbu, zdařilá podoba byla čtenější na prvním stupni než na druhém. V 6,5 % hodin snaha o podporu učebních kompetencí žáků nebyla učiteli plně zvládnuta, častěji na druhém než na prvním stupni. V ostatních hodinách se tyto situace nevyskytly vůbec. V hospitovaných hodinách, kde se tyto situace vyskytly, se týkaly různého počtu žáků, v 46 % všech, ve 22,6 % většiny, v 25,5 % poloviny a v 6,9 % jen jednoho žáka. Podíl hodin, ve kterých se situace vyskytla u všech žáků, byl také vyšší na prvním než na druhém stupni. Učitelé dobře rozpoznávali obtíže žáků v učení a poskytovali jim v těchto situacích pomoc ve zdařilé podobě v 68,6 % hospitovaných hodin, která byla rovněž čtenější na prvním stupni. Nejvíce se školám daří rozvíjet osobnost žáků, jejich otevřenost, toleranci, respekt vůči jinakosti a dbát na to, aby žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu, 18 % škol na výběrné a 80,9 % škol na očekávané úrovni. V souhrnu lze konstatovat, že situace podporující učení se lépe daří vytvářet učitelům prvního stupně.