

V 61 % navštívených škol byla žákům poskytována podpůrná opatření prvního stupně bez vypracování plánu pedagogické podpory. Školy reagovaly na novelu vyhlášky č. 27/2016 Sb. účinnou od 1. září 2017, která přispěla ke snížení administrativní zátěže pedagogů, a plán pedagogické podpory zpracovávají až tehdy, pokud nepostačovalo samotné zohlednění individuálních vzdělávacích potřeb žáka při vzdělávání. Podíl škol, které poskytovaly žákům podpůrná opatření prvního stupně bez vypracování toho plánu, se oproti předchozímu školnímu roku výrazně zvýšil o 21,2 procentního bodu.

Při sledování míry uplatňování doporučení školských poradenských zařízení, tj. při vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření ve druhém a vyšším stupni podpory, bylo zjištěno, že v plném rozsahu tato doporučení naplňuje 83,4 % škol, ne v plném rozsahu 9,9 %, ne ve všech případech 2,7 %. Doporučení školských poradenských zařízení nenaplňovalo v 0,2 % škol. Pro žáky v ostatních školách školská poradenská zařízení Doporučení ke vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami ve škole nevydala.

Při inspekčních hospitacích bylo zjištěno, že k nejčastěji uplatňovaným, ve 41,9 % škol, podpůrným opatřením při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami patří úprava organizace, obsahu, hodnocení, metod a forem výuky, ve 39,6 % vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů, ve 28,5 % využití asistenta pedagoga. Kompenzačních pomůcek, speciálních učebnic a speciálních učebních pomůcek využívalo jako podpůrné opatření 5,9 % škol. Podíl škol, které využívaly jiná podpůrná opatření, byl v řádu desetin procentního podílu. Ve 28,7 % škol nebyla podpůrná opatření využita vůbec.

Tabulka 31

Využití podpůrných opatření pro žáky se SVP – podíl hodin (v %)

Využití podpůrných opatření pro žáky se SVP	Podíl
Úprava organizace, obsahu, hodnocení, forem a metod vzdělávání	41,9
Použití kompenzačních pomůcek, speciálních učebnic a speciálních učebních pomůcek	5,4
Využití komunikačních systémů neslyšících a hluchoslepých osob, Braillova písma a podpůrných nebo náhradních komunikačních systémů	0,2
Vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu	39,6
Využití asistenta pedagoga	28,5
Využití dalšího pedagogického pracovníka	0,7
Využití tlumočnicka českého znakového jazyka, přepisovatele pro neslyšící	0,0
Využití dalších osob poskytujících žákovi podporu podle zvláštních právních předpisů	0,7
Poskytování vzdělávání nebo školských služeb v prostorách stavebně nebo technicky upravených	0,1
Podpůrná opatření nebyla ve výuce využita	28,7

Z počtu školami identifikovaných nadaných žáků je zřejmé, že se školám zatím nedaří identifikovat všechny tyto žáky a v důsledku toho u všech dostatečně podporovat rozvíjení jejich nadání. Tento stav může být ovlivněn tím, že se pedagogové při svém dalším vzdělávání málo soustřeďují na problematiku vzdělávání nadaných a mimořádně nadaných žáků. Vzdělávací nabídka v této problematice navíc dlouhodobě není široká.

Míra individualizace a diferenciací byla v hospitovaných hodinách velmi nízká, v 63,9 % hospitovaných hodin žáci plnili stejné typy úkolů nebo příkladů. Tento stav nekoresponduje se skutečností, že jen 3,3 % navštívených škol (21 škol) nevzdělává žáky se SVP.

Z celkového počtu sledovaných škol celkem 86,2 % poskytuje účinnou podporu všem žákům s potřebou podpůrných opatření, z toho 16 % na výborné a 70,2 % na očekávané úrovni. Podíl škol vyžadujících v této oblasti zlepšení je 13,6 % a podíl škol, které poskytují tuto podporu na nevyhovující úrovni, je 0,3 %.

