

kde meziročně zájem o toto vzdělávání postupně klesá). Největší zájem je mezi pedagogy o semináře a kurzy, jejichž obsahovou náplní jsou metody a formy výuky. Formou DVPP, kterou školy postupně začínají častěji využívat, jsou vzdělávací akce „na objednávku“ pro celé školní kolektivy. Mohou být dobrým předpokladem pro prohlubování spolupráce mezi členy pedagogického sboru, a poskytovat tak dostatek prostoru pro vzájemné předávání pozitivních pedagogických zkušeností.

V preferovaném tematickém zaměření jsou mezi kraji výraznější rozdíly. Například v Karlovarském kraji jsou výrazně nižší podíly zaměření na metody a formy výuky, na vědomosti a znalosti v předmětech, které vyučují a také na podporu rozvoje gramotností a naopak vyšší podíly zaměření na vzdělávání žáků se SVP a na prevenci a projevy rizikového chování žáků. Podobně i v Jihočeském kraji jsou nižší podíly zaměření na metody a formy výuky, na vědomosti a znalosti v předmětech, které vyučují a také na podporu rozvoje gramotností. Naproti tomu v Pardubickém kraji jsou vyšší podíly zaměření na vědomosti a znalosti v předmětech, které vyučují, na prevenci a projevy rizikového chování žáků a na chování žáků a vedení třídy.

Tabulka 25

Preference častějších tematických zaměření v jednotlivých krajích (v %)

Kraj	Metody a formy výuky	Vědomosti a znalosti v předmětech, které vyučují	Vzdělávání žáků se SVP	Prevence a projevy rizikového chování žáků	Chování žáků a vedení třídy	Podpora rozvoje gramotností a klíčových kompetencí
Praha	55,4	51,4	38,1	32,3	34,4	22,0
Středočeský	57,9	49,0	39,4	27,9	25,8	28,3
Jihočeský	51,3	42,1	37,4	30,2	23,9	19,3
Plzeňský	64,0	55,4	31,5	23,4	21,2	24,8
Karlovarský	47,2	42,9	42,3	32,5	26,4	15,3
Ústecký	53,0	47,6	40,2	24,9	23,6	22,9
Liberecký	62,0	51,5	35,3	31,3	28,8	33,8
Královéhradecký	63,1	50,6	32,9	30,0	26,6	28,3
Pardubický	59,2	56,5	42,3	33,4	32,5	23,7
Vysočina	58,6	55,7	36,1	27,8	23,4	24,1
Jihomoravský	53,3	50,6	38,8	21,2	23,7	20,8
Olomoucký	57,2	54,1	44,1	30,5	33,5	26,4
Zlínský	57,7	51,6	47,6	29,8	28,7	25,3
Moravskoslezský	54,7	49,0	45,6	30,8	25,7	27,9

3.1.5 Řízení školy v základním vzdělávání

Přístup vedení školy k jejímu řízení je klíčový pro kvalitu poskytovaného vzdělávání. Stejný význam představuje efektivní organizace školy, která umožňuje její realistický rozvoj na základě společně sdílené vize a vytváření bezpečného, příjemného a vstřícného místa pro rozvoj osobnosti žáků, to vše ve spolupráci s vnějšími sociálními partnery školy. Zásadní význam má při aktivním řízení školy zejména pravidelný monitoring a vyhodnocování práce školy, kontrolní činnost a přijímání vhodných opatření k případným zjištěným rizikům a nedostatkům.