

Výsledky testů předmětů a vzdělávacích oblastí s rozlišením žáků se SVP a žáků bez SVP

Předmět/vzdělávací oblast	Úspěšnost žáků bez SVP	Úspěšnost žáků se SVP základní test	Úspěšnost žáků se SVP přizpůsobený test
Matematika – 5. ročník	60,3 %	50,9 %	53,1 %
Český jazyk – 5. ročník	61,4 %	50,7 %	52,9 %
Anglický jazyk – 5. ročník	78,6 %	70,9 %	61,9 %
Člověk a jeho svět	65,8 %	54,6 %	60,0 %
Člověk a svět práce	72,6 %	69,4 %	71,5 %
Kombinované výchovy	66,3 %	60,9 %	58,7 %
Matematika – 9. ročník	51,6 %	46,0 %	43,4 %
Český jazyk – 9. ročník	65,4 %	55,1 %	53,0 %
Anglický jazyk – 9. ročník	72,4 %	64,1 %	57,3 %
Přírodovědná gramotnost	62,3 %	63,8 %	58,1 %
Chemie	54,3 %	51,5 %	45,4 %
Fyzika	52,2 %	46,7 %	48,7 %
Přírodověda	53,7 %	52,5 %	53,5 %
Dějepis	57,9 %	51,9 %	52,9 %
Zeměpis	56,7 %	52,0 %	52,3 %
Výchova ke zdraví	60,3 %	53,4 %	58,5 %
Výchova k občanství	68,0 %	61,5 %	58,8 %
Informační gramotnost	63,3 %	61,0 %	56,4 %
Ochrana v rizikových situacích	59,6 %	47,5 %	55,1 %
Hudební a výtvarná výchova	40,0 %	36,2 %	41,6 %

Srovnání výsledků žáků se SVP řešících základní verzi testu a verzi testu s přizpůsobením žákům se SVP neposkytuje jednoznačné závěry. Takto v některých případech dosáhla lepšího průměrného výsledku první skupina žáků, což může indikovat vyšší význam osobních předpokladů těchto žáků, v jiných případech dosáhla lepšího průměrného výsledku skupina žáků řešících přizpůsobený test, což může naznačovat vyšší význam aspektu vlastního přizpůsobení. Výše uvedená hodnocení je ovšem potřeba brát s rezervou, a to zejména v kontextu spíše nízkého počtu žáků se SVP, kteří řešili základní verzi testů.

3.4

Přepočtená klasifikace

Poměrně častým očekáváním od výsledků testování je získání informace využitelné pro klasifikaci žáka. Základním slabým místem těchto úvah je fakt, že jakýkoli test vždy zahrnuje pouze úzký výsek vzdělávacích cílů a očekávaných výstupů, přičemž některé dovednosti, které jsou pro celkovou úroveň žáka ve vzdělávacím oboru nebo vzdělávací oblasti významné, nelze vůbec testem (papírovým ani elektronickým) ověřovat (např. komplexnější produktivní dovednosti). Stejně jako test pravidel silničního provozu nevypovídá o tom, jak kvalitní je řidič, nemůže jednorázový test omezené délky odpovědět na otázku, jak je žák dobrý například v matematice nebo v cizím jazyku. Je velmi pravděpodobné, že při jiném výběru testovaných výstupů by výsledky žáků byly odlišné.