

Podpůrná opatření pro děti se SVP (údaje dle dotazníku pro ředitele školy v %)

| Podpůrná opatření | Podíl |
|--|-------|
| Poradenská pomoc školy a školského poradenského zařízení | 55,7 |
| Úprava organizace, obsahu, hodnocení, forem a metod vzdělávání a školských služeb | 40,8 |
| Použití kompenzačních pomůcek, speciálních učebnic a speciálních učebních pomůcek, využívání podpůrných nebo náhradních komunikačních systémů | 37,4 |
| Úprava očekávaných výstupů vzdělávání v mezích stanovených rámcovými vzdělávacími programy | 16,4 |
| Vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu | 43,0 |
| Využití asistenta pedagoga | 40,5 |
| Využití dalšího pedagogického pracovníka, tlumočnicka českého znakového jazyka, přepisovatele pro neslyšící nebo možnosti působení osob poskytujících dítěti podporu | 1,5 |
| Poskytování vzdělávání nebo školských služeb v prostorách stavebně nebo technicky upravených | 2,2 |
| Škola nemá děti se SVP | 37,2 |

Mezi situace podporující učení dětí patřila individualizace vzdělávání na základě propracované pedagogické diagnostiky, týmová spolupráce personálu školy založená na vzájemném respektu, úctě a odpovědnosti jednotlivce, optimální sociální klima třídy a participace rodičů na tvorbě a realizaci individuálního vzdělávacího plánu. Naopak situace tlumící učení dětí způsoboval již výše uvedený vysoký počet dětí ve třídě, formální práce s podpůrnými opatřeními, pasivní účast asistenta pedagoga, nevhodný pedagogický styl a chybějící čtenější metodická podpora ze strany speciálních pedagogických center, z důvodu přetíženosti školských poradenských zařízení. Většina škol však uplatňovala podpůrná opatření školských poradenských zařízení účelně.

V porovnání s minulým školním rokem zaměřily školy výraznější pozornost dětem nadaným. Vhodnou podporu těmto dětem poskytovalo 80 % sledovaných škol formou individuálního přístupu, náročnější diferenciací úkolů či prostřednictvím nadstandardní nabídky zájmových aktivit rozvíjejících různé obory talentu.

2.2.3 Prevence rizikového chování dětí

Kvalitní vzdělávání je možné poskytovat pouze v takové škole, ve které se děti, pedagogové, ostatní zaměstnanci i rodiče cítí bezpečně. Zásadní roli v tomto sehrávají srozumitelná pravidla organizace činnosti školy, realizace efektivních opatření k prevenci všech forem rizikového chování a zejména zdravé školní klima. ČŠI se cíleně zaměřovala, nakolik vedením školy vytvořené pozitivní klima ovlivňuje průběh a výsledky poskytované předškolní vzdělávání. Tomuto zjištění napomohlo dotazníkové šetření poskytnuté řediteli a pedagogům každé hodnocené školy. Zajímavé je srovnání, nakolik vnímají vztahy mezi vedením a pedagogy ředitelé pozitivněji než učitelé. Ředitelé svůj vztah s učiteli mírně nadhodnocují, ke vzájemné shodě nedošlo ani při vyhodnocení vztahů uvnitř pedagogického sboru a školního prostředí. Rozdíly mezi uvedenými aktéry byly i v hodnocení komunikace se zákonnými zástupci.