

tronické formy a vygenerováním testových dávek pro školy oponentním expertním posouzením a pilotním ověřením srozumitelnosti, konzistence a funkčnosti. Zároveň byly připraveny verze testů upravené pro žáky se SVP. Žáci se SVP měli možnost vybrat si upravený či neupravený test k vyplnění. Vyhodnocení testů bylo založeno na opravení jednotlivých testových položek, přičemž odpovědi žáků byly hodnoceny jako správné či nesprávné a bodovány jedním nebo žádným bodem. Počet bodů pak determinoval dosažené skóre úspěšnosti žáků.

Součástí výběrového zjišťování byly rovněž dvě sady doprovodných dotazníků určených jednak testovaným žákům, a jednak jejich učitelům. Otázky dotazníků se zaměřily na vybrané aspekty vzdělávacího procesu, zejména pak na (a) postoje žáků k předmětům a rozsah jejich přípravy, (b) hodnocení žáků a učitelů týkající se četnosti výskytu definovaných situací vzdělávacího procesu ve výuce, (c) způsoby hodnocení a klasifikace žáků z pohledu žáků i učitelů, (d) postoje učitelů týkající se rámcových vzdělávacích programů (především v kontextu naplňování jejich cílů).

2.2

Výběr škol

V rámci výběrového zjišťování výsledků žáků bylo osloveno necelých 3 900 škol vyučujících žáky 5. a 9. ročníků základních škol a odpovídajících ročníků víceletých gymnázií. Z tohoto počtu požádalo z různých důvodů 226 škol, tj. necelých 6 % z celkového počtu škol, o uvolnění z testování, přičemž vyhověno bylo 196 školám. Nejčastějšími důvody pro uvolnění školy z testování byl situace, kdy: (a) škola neměla v daném školním roce v testovaném ročníku žádné žáky, (b) škola měla v daném školním roce v testovaném ročníku pouze žáky se SVP a rozhodla se, vzhledem k dobrovolnosti účasti těchto žáků, se testování neúčastnit. Celkový počet žáků participujících na testování jednotlivých předmětů a vzdělávacích oblastí a zahrnutých do dalšího vyhodnocení, včetně žáků se SVP, je zachycen v následující tabulce. Doplněna je rovněž informace o počtu škol, které tito žáci navštěvují.