

rodičů i zřizovatele) a zároveň umožňují participaci těchto aktérů na chodu školy. Uvedené mechanismy si na výborné úrovni dokázalo nastavit pouze 10,9 % MŠ (v loňském roce 12,2 %). Vedení škol přitom obecně uvádí, že na tvorbě vnitřních pravidel školy se kromě vedení školy podílejí pedagogové (88,6 %), zákonní zástupci dětí (17,3 %), samotné děti (23,4 %), zřizovatel (12,5 %). Bylo zjištěno, že většina škol si ve svých vnitřních dokumentech (školní řád a další interní předpisy) sice pravidla nastaví, ale již menší pozornost věnuje získávání informací o jejich znalosti, jejich porozumění a jejich dodržování. Nevyhledává již cílenou zpětnou vazbu ohledně skutečné funkčnosti komunikace mezi výše uvedenými aktéry ve vzdělávání a reálného mechanismu přenosu informací mezi nimi. U spojených subjektů MŠ a ZŠ je tento problém ještě hlubší než u samostatných MŠ. Výše uvedená zjištění korespondují s vysokým počtem stížností, kterými se ČŠI zabývala a které byly zapříčiněny nedostatečnou, nevhodnou nebo neúčinnou komunikací školy s rodiči dětí. ČŠI v rámci metodické pomoci školám připravila pro vedení škol pomůcku s praktickými náměty, jež by mohly napomoci zbytečné stížnosti eliminovat¹¹.

Dle RVP PV je organizační zajištění chodu MŠ plně vyhovující, pokud zde děti nacházejí potřebné zázemí, klid, bezpečí a soukromí. Pozitivním zjištěním bylo, že 92,7 % MŠ je nejen pro děti, ale i pro pedagogy a rodiče vstřícným a bezpečným místem. Příkladem dobré praxe pro ostatní MŠ mohlo být 18,7 % z nich. Tyto školy aktivně vytvářely podmínky pro reálné fyzické i psychické bezpečí dětí, měly vytvořeny funkční systémy prevence úrazů a věnovaly se i prevenci rizikového chování dětí. Naproti tomu 7,2 % MŠ vyžadovalo v této oblasti zlepšení a v dalších 0,1 % byl zjištěn nevyhovující stav (zajištění fyzického a psychického bezpečí se škola v potřebné míře nevěnovala). Tyto školy dostaly lhůtu k odstranění zjištěných nedostatků a musely přijmout opatření ke zlepšení.

Spolupráce s vnějšími partnery je v mateřských školách běžná. Již z právních předpisů a RVP PV vyplývá, že MŠ nejčastěji spolupracují se zřizovatelem a zákonnými zástupci dětí. Spolupráce s jinými partnery je realizována v 98,5 % škol.

Jedním z důležitých předpokladů kvalitního předškolního institucionálního vzdělávání je pedagogické vedení učitelů. Ve 24,9 % škol poskytuje vedení učitelům zpětnou vazbu o jejich vzdělávání dětí v návaznosti na absolvované DVPP. V 15,9 % škol poskytuje vedení podporu začínajícím učitelům s předchozí pedagogickou praxí a 19,5 % škol poskytuje podporu začínajícím učitelům bez předchozí pedagogické praxe. Uvedené skutečnosti potvrzují i informace získané od učitelů. Učitelé v předložených dotaznících uváděli, že je jejich práce hodnocena a je jim poskytována zpětná vazba vícekrát za rok ředitelem školy (75,3 %), zástupcem ředitele školy (60,3 %), ostatními učiteli formou vzájemných hospitací (71,1 %) i zákonnými zástupci (61,8 %). Četnost hodnocení považuje za dostatečnou 94,6 % dotazovaných učitelů. Většina (81,3 %) učitelů MŠ uvedla, že hodnocení a zpětná vazba měly pozitivní dopad na jejich další práci.

ČŠI již dlouhodobě poukazuje na to, že v řízení kvality pedagogických procesů jsou mezi školami výrazné rozdíly. Výborného hodnocení v této oblasti dosáhlo 11,4 % MŠ, menší rezervy má zhruba polovina škol (57,1 %), stav vyžadující zlepšení byl zjištěn v 30,3 % a nevyhovující stav v 1,2 %. Meziročně se situace významně nezměnila. Ukazuje se, že přibližně třetina ředitelů MŠ objektivně nemonitoruje a nevyhodnocuje kvalitu naplňování ŠVP PV, nepřijímá a nerealizuje účinná opatření ke zlepšování činnosti školy. Již v předchozích výročních zprávách¹² ČŠI upozorňovala na fakt, že většina škol se na jednáních pedagogické rady důsledně nezabývá otázkami kvality vzdělávacího procesu, závěry z hospitační činnosti a přijímáním opatření pro další práci. Upozorňovala i na to, že poznatky z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků mnohdy nejsou sdělovány ostatním kolegům a nejsou důsledně využívány v praxi MŠ.

ČŠI již druhým rokem poukazuje na skutečnost, že v části mateřských škol, kde byly zjištěny změny v kvalitě řízení, došlo ke zhoršení stavu. Toto zjištění týkající se čtvrtiny hodno-

11 <https://www.csicr.cz/cz/Poradna-QL/Poradna/Informace-pro-skoly/Methodicka-informace-pro-reditele-skol--prevence-a>

12 Např. [http://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Vyrocní-zpravy/Vyrocní-zprava-Ceske-skolni-inspekce-za-skolni-\(2\)](http://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Vyrocní-zpravy/Vyrocní-zprava-Ceske-skolni-inspekce-za-skolni-(2))

