

Samozřejmostí bylo zdůvodněné hodnocení pedagogem a pro další osobnostní i umělecký rozvoj žáků vhodně aplikovaná práce s chybou.

Vyučující vzhledem ke specifickým oborům promýšleli a připravovali výuku na základě definovaných vědomostních, dovednostních i postojoyých cílů a ve shodě s potřebami žáků. Na celkové pojetí oboru měla zásadní vliv osobnost a zkušenost učitele, vedoucí k postupnému naplňování očekávaných výstupů v jednotlivých vzdělávacích oblastech daných rámcovým programem. Ve více než 97 % hodin byli žáci s ohledem na danou věkovou skupinu s cílem hodiny srozumitelně seznámeni a zároveň byly využity účinné metody a formy práce směřující k jeho naplňování. Ve většině sledované výuky byli žáci adekvátně věku vedeni k sebehodnocení, ve kterém se projevil již získané znalosti a žákovská osobnost. Vedle často využívaného sebehodnocení bylo uplatňováno rovněž vrstevnické hodnocení. Bylo zaznamenáno významně více než v ostatních oborech. Uvedené skutečnosti podporuje i zjištění, že práce s činnostmi aktivizujícími spolupráci byla zaznamenána ve všech hodinách.

Graf 75

Podpora rozvoje nadání v jednotlivých oborech – podíl hospitací (v %)

