

Průběh vyššího odborného vzdělávání

5.2.1 Kvalita vzdělávacího procesu

Průběh vzdělávání byl sledován ve 248 hospitovaných hodinách. V 15,4 % škol byla příprava výuky pedagogy posouzená na výborné úrovni a v 80,8 % na úrovni očekávané. Pouze ve 3,8 % byla příprava výuky hodnocená na úrovni vyžadující zlepšení, převážně v oblasti spojení teorie s praxí nebo v nedodržování kurikulárních dokumentů při samotné přípravě výuky. Pedagogové si volili formy a metody výuky adekvátně ke stanoveným cílům na úrovni výborné v 3,8 %, na úrovni očekávané v 80,8 % a v 15,4 % na úrovni vyžadující zlepšení, převážně v oblasti využívání malého spektra výchovně-vzdělávacích strategií nebo v oblasti propojování teoretických poznatků s reálnými profesními situacemi. Při sledování vzdělávacího pokroku studentů byly školy posuzovány na výborné úrovni v 7,7 %, na úrovni očekávané v 88,5 % a na úrovni vyžadující zlepšení ve 3,8 %. Výuka v těchto případech nezohledňovala individuální potřeby studentů a zpětná vazba se omezovala především na sdělení klasifikace. Při inspekční činnosti bylo zjištěno, že největší rezervy mají školy v malé pestrosti metod a forem práce ve výuce, která následně vede k nízké aktivitě studentů. Další problematické oblasti spočívají v minimálním zohledňování individuálních potřeb studentů, v nedostatečné zpětné vazbě vzhledem k průběžným i celkovým výsledkům studentů a v nepřijímání účinných opatření na základě hodnocení průběhu pedagogického procesu.

Ve sledovaných vyučovacích hodinách pedagogové stanovovali v naprosté většině vzdělávací cíl, který studentům buď v úvodu sdělili, nebo k němu dospěli v průběhu výuky. Cíle byly většinou vhodně zvolené vzhledem k obsahu vzdělávacího programu (85,5 %), méně často vzhledem k dosavadním znalostem a dovednostem studentů (46 %). Velmi pozitivní v hodnocení ČŠI je fakt, že v 74,2 % hodin obsahovala hodina vhodné příklady využití znalostí a dovedností v reálných situacích. Stejně tak byl v naprosté většině hospitovaných hodin vzdělávací cíl hodnocen jako vhodný a efektivně vedl ke splnění.

Formy a metody práce nebyly adekvátně využívány s ohledem na specifika akreditovaných programů. Převažovala frontální výuka doplněná samostatnou prací studentů, ojediněle prací ve dvojici. Frontální výuka byla posuzována v 94,7 % jako účelně zařazená. Funkčně také byla velmi často zařazována samostatná práce studentů buď při řešení a zpracování úkolů a projektů, nebo při ověřování a používání získaných poznatků. V hospitovaných hodinách, které neměly formu přednášky, byl průběh více než 15 % hodin jednotvárný, nebyly uplatňovány metody a formy podporující zájem a aktivitu studentů.

