

Hodnocení žáků při praktickém vyučování – podíl hodin (v %)

Hodnocení žáků	Obory celkem	Maturitní	Nematuritní
Jediným hodnocením při praktickém vyučování bylo stručné hodnocení okamžitých výkonů (např. „dobře“ vs. „špatně“).	14,6	18,4	12,2
Žákovské hodnocení své práce nebo práce spolužáků bylo podle předem známých kritérií.	38,1	35,3	39,7
Pedagog poskytoval všem žákům zpětnou vazbu využitelnou k jejich dalšímu učení.	74,7	74,0	75,0
Pedagog sledoval a hodnotil výkon, produktivitu a kvalitu práce.	77,3	74,3	79,1
Součástí praktického vyučování bylo i ověřování znalostí a dovedností.	45,0	45,6	44,5
Alespoň někteří žáci zhodnotili s pedagogem proběhlé praktické vyučování (s ohledem na jeho obsah a cíl).	31,3	32,3	30,7
Vyučování bylo pedagogem zhodnoceno jen formálně nebo nebylo zhodnoceno vůbec.	6,5	7,9	5,7

Ve více než pětině případů (21,9 %) probíhalo praktické vyučování na pracovištích partnerů – budoucích zaměstnavatelů žáků. Tento způsob realizace praktického vyučování velmi dobře odpovídal potřebám výuky, vycházel také z její koncepce. Systém jeho kontroly ze strany školy byl převážně funkční (v 93,2 %). Významným přínosem vzdělávání u zaměstnavatelů je seznamování žáků s moderními technologiemi a reálnými podmínkami pracovišť. Žáci také získávají potřebné pracovní návyky (dochvilnost, zodpovědnost, schopnost pracovat v týmu aj.). Příprava žáků v rámci praktického vyučování na pracovišti zaměstnavatelů je přitom v ČR méně běžná než v jiných zemích se silným podílem složky odborného vzdělávání, jako např. v Rakousku nebo Švýcarsku, kde se takto připravuje přímo na pracovišti nebo formou kombinovaného programu podstatně větší podíl žáků (33 % v Rakousku, 59 % ve Švýcarsku).

Celkově je v praktickém vyučování ve výrazné většině škol naplňován ŠVP a profil absolventa, účelně je propojována teoretická a praktická výuka a žáci jsou seznamováni s moderními a inovativními poznatky ve svém oboru.

4.2.5 Prevence rizikového chování žáků

Z názorů ředitelů a učitelů středních škol na školní klima vyplývá, že školy nemají problém ve spolupráci učitelů a vedení škol, poskytování vzájemné zpětné vazby mezi učiteli a spolupráci mezi učiteli navzájem i přes názorové rozdíly. Většina ředitelů a učitelů středních škol hodnotí pozitivně i možnost návrhů změn směrem k vedení škol vedoucích ke zkvalitnění výchovně-vzdělávacího procesu. Největší problémy naopak byly identifikovány v aktivní spolupráci žáků za účelem dalšího rozvoje výchovně-vzdělávacího procesu a v poskytování zpětné vazby k práci učitelů ze strany žáků.

Z hodnocení školního klimatu středních škol vyplývá, že školy nemají problém ve spolupráci učitelů a vedení škol, v poskytování vzájemné zpětné vazby mezi učiteli a ve spolupráci mezi učiteli navzájem i přes názorové rozdíly. Pozitivně se projevila i možnost návrhů změn směrem k vedení škol vedoucích ke zkvalitnění výchovně-vzdělávacího procesu. Největší problémy naopak byly identifikovány v aktivní spolupráci žáků za účelem dalšího rozvoje výchovně-vzdělávacího procesu a v poskytování zpětné vazby k práci učitelů ze strany žáků.

Mezi největší a nejčastější projevy rizikového chování žáků ve středních školách již tradičně patřilo záškoláctví a kouření. Poměrně významný podíl v rizikovém chování žáků tvořilo užívání návykových látek, dále verbální agrese vůči učitelům, poškozování majetku