

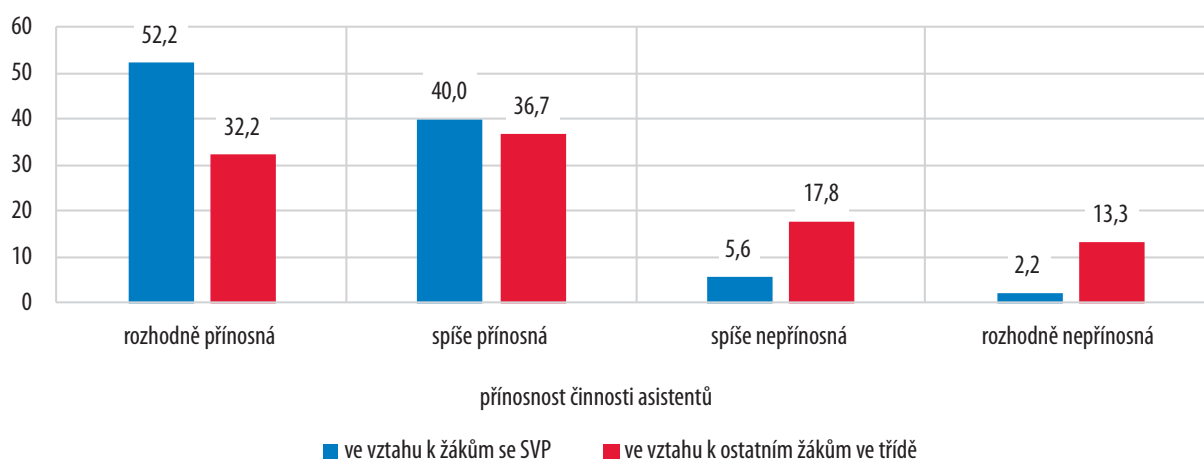
Přímá podpora žáka se SVP ve výuce učitelem a asistentem pedagoga – podíl hodin (v %)

Forma přímé podpory žáka se SVP	Výhradně učitel	Učitel ve spolupráci s AP	Výhradně AP	Situace se nevyskytla
Výklad nové látky	82,2	15,6	0,0	2,2
Dovysvětlení nové látky	30,0	36,7	4,4	28,9
Procvičování učiva	33,3	38,9	16,7	11,1
Podpora aktivizace žáka	13,3	46,7	31,1	8,9
Podpora při vypracovávání úkolů	14,4	42,2	32,2	11,1
Kontrola porozumění úkolům	26,7	43,3	21,1	8,9
Podpora pozornosti	11,1	42,2	36,7	10,0
Podpora očekávaného chování žáka, podpora vytváření sociálních dovedností	11,1	37,8	22,2	28,9
Pomoc se zápisy a s pomůckami	6,7	22,2	56,7	14,4
Hodnocení žáka	58,9	13,3	1,1	26,7

Efektivita činnosti asistentů pedagoga byla vyšší ve vztahu k žákům se SVP, nižší pak ve vztahu k ostatním žákům ve třídě. Zatímco ve vztahu k žákům se SVP byla činnost asistentů jako spíše nebo rozhodně přínosná hodnocena ve více než 90 % hospitované výuky, ve vztahu k ostatním žákům ve třídě jen v 68,9 % výuky.

Graf 54

Přínosnost činnosti asistenta pedagoga ve vztahu k žákům se SVP a ve vztahu k ostatním žákům ve třídě – podíl hodin (v %)



Uvedené zjištění dokládá, že potenciál asistentů pedagoga, resp. jejich spolupráce s učiteli, není ve výuce plně využit. Jednou z možností k zefektivnění činnosti asistentů pedagoga je jejich větší zapojení do práce s ostatními žáky třídy, které bylo zaznamenáno jen v 8,9 % hospitovaných hodin.