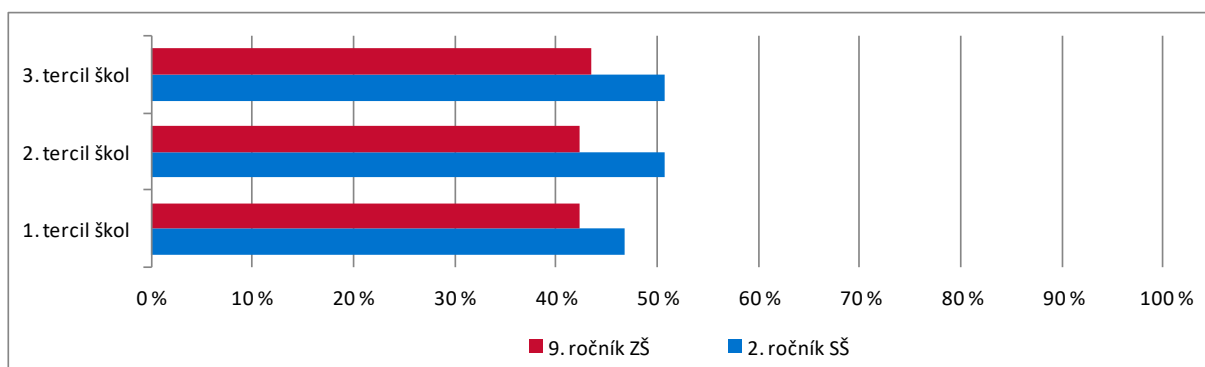


ovlivněn odlišnou strukturou žáků podle studovaných skupin oborů vzdělání²⁵. Při kontrole tohoto vlivu se význam velikosti školy pro vysvětlení rozdílů v úspěšnosti žáků snižuje.

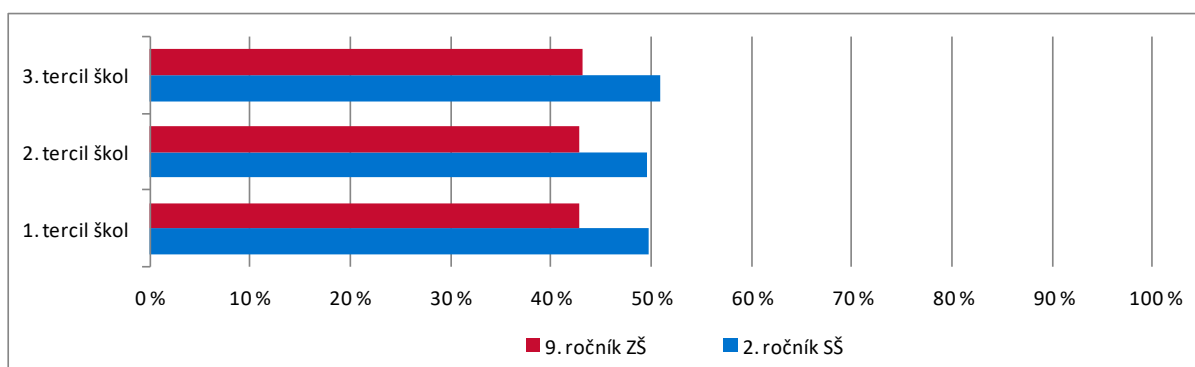
Graf č. 24 Průměrná úspěšnost žáků podle velikosti školy v 9. ročníku ZŠ a ve 2. ročníku SŠ



• Velikost obce

Hodnocení rozdílů ve výsledcích žáků vzhledem k velikosti obce, v níž se škola nachází, zachycuje graf č. 25. Ukazuje se, že žáci 9. ročníku ZŠ i žáci 2. ročníku SŠ škol ve větších obcích (3. tercil škol) dosáhli mírně vyšší průměrné úspěšnosti v testu než žáci škol v menších obcích (viz graf č. 25). Rozdíly v průměrné úspěšnosti žáků vzhledem k velikostní kategorii obce jsou ovšem malé, když se nejvýše pohybují kolem 1 p.b. – velikost obce se tedy nezdá být významným diferencujícím faktorem úspěšnosti žáků v testu, projevit se mohou některé výhody umístění školy ve velkých městech (např. socioekonomické charakteristiky obyvatel apod.).

Graf č. 25 Průměrná úspěšnost žáků podle velikosti obce školy v 9. ročníku ZŠ a ve 2. ročníku SŠ



• Regionální umístění školy

Mezikrajové rozdíly ve výsledcích žáků v testu byly pozorovány jak v případě žáků 9. ročníku ZŠ, tak v případě žáků 2. ročníku SŠ, přičemž rozpětí mezi nejnížší a nejvyšší hodnotou bylo u žáků 9. ročníku ZŠ 7 p.b. a u žáků 2. ročníku SŠ pak 10 p.b. (viz graf č. 26). Společným znakem obou zjištění je nejnížší průměrná úspěšnost žáků škol Karlovarského kraje, což je poznatek vyskytující se ve více zjišťováních se zaměřením na společenskovední předměty. Ukazuje se však, že pořadí krajů podle průměrné úspěšnosti není u žáků 9. ročníku ZŠ a 2. ročníku SŠ shodné, neboť je významně ovlivněno strukturou žáků vzhledem

²⁵ Vyšší zastoupení žáků gymnázií ve skupině největších škol, naopak vyšší zastoupení žáků oborů kategorie H a E ve skupině nejmenších škol.