

					(2,153)	(2,129)
Konstanta	534.363***	530.694***	516.790***	513.939***	268.776***	247.121***
	(2,055)	(6,817)	(4,642)	(8,662)	(33,049)	(33,331)
Intercept variance	522.7455	496.757	681.8265	659.8579	143.4519	97.13302
	(88.432)	(87.180)	(111.569)	(109.336)	(33.593)	(28.600)
Residual variance	4287.348	4300.457	4115.361	4108.642	3574.716	3551.04
	(100.555)	(99.599)	(103.669)	(103.259)	(85.552)	(80.006)
Počet pozorování	6730	6643	5112	5053	6349	4776
Počet skupin druhé úrovně (školy)	159	157	158	156	158	156
Vnitroskupinová korelace	0.10868					
AIC	75659.74	74711.26	57346.714	56688.62	70125.245	52738.414
BIC	75680.183	74786.075	57412.107	56806.119	70192.805	52900.198
LogLikelihood	-37826.87	-37344.63	-28663.357	-28326.31	-35052.622	-26344.207
Snijders/Bosker R ² Level 1		0.006	0.029	0.034	0.219	0.238
Snijders/Bosker R ² Level 2		0.037	0.008	0,040	0.564	0.564
Bryk/Raudenbush R ² Level 1		0	0.033	0.032	0.162	0,180
Bryk/Raudenbush R ² Level 2		0.051	0	0.043	0.712	0.788

*Poznámka: kurzívou vyznačeny proměnné druhé úrovně. Robustní chyby v závorkách. Významné při * $p < 0.1$, ** $p < 0.5$, *** $p < 0.01$.*

V rámci analýzy byla testována celá řada dalších interakcí – jak s vyučovacími metodami, tak socioekonomickým statusem žáka. Žádné však nebyly ani věcně, ani statisticky významné. Je tedy možné, že efekt používání ICT je značně podmíněn faktory, které nelze zachytit dotazníkovým šetřením. Zcela jistě je pak efekt používání ICT podmíněn způsobem využití v samotných hodinách. Pro objasnění vztahu by byly vhodnější kvalitativní metody či experimentální metody ve vybraných třídách. Abychom výše nalezené poznatky shrnuli, můžeme se klonit spíše k názoru, že využití ICT ve výuce je žádoucí, ale je nutné, aby měl nad způsobem využití plnou kontrolu učitel, který by se měl snažit, aby byly prostředky využité vhodným způsobem. V opačném případě může mít využívání ICT ve výuce nežádoucí negativní efekt na výsledné skóre žáků v obou testovaných oblastech.