

Tabulka č. 2 HLM pro základní zjištění

NÁZEV	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	NULL_MAT	KONTROLNÍ_MAT	INTERAKCE_MAT	NULL_PŘ	KONTROLNÍ_PŘ	INTERAKCE_PŘ
SES – žák		19,827*** (0,670)	43,514*** (9,500)		19,591*** (0,63)	47,380*** (9,03)
SES – škola (průměr)		15,771*** (2,93)	39,050*** (9,8)		11,404*** (2,45)	38,797*** (9,56)
SES – školní rozptyl		-10,579* (6,24)	-10,462* (6,28)		-11,878** (5,24)	-11,759** (5,26)
Dívky		-8,587*** (2,04)	-8,639*** (2,03)		-11,230*** (2,01)	-11,302*** (2,01)
Baví mě matematika		12,185*** (1,09)	12,206*** (1,09)			
Pocit sounáležitosti žáka se školou		2,730*** (0,71)	2,699*** (0,7)		1,522** (0,64)	1,471** (0,64)
Pocit sounáležitosti – škola (průměr)		4,550* (2,63)	4,419* (2,64)		2,507 (2,13)	2,321 (2,12)
Efekt SES*průměr SES			-2,237** (0,91)			-2,625*** (0,86)
					0,993 (0,99)	0,935 (0,99)
Konstanta	527,601*** (2,36)	203,994*** (38,91)	-43,329 (104,4)	534,363*** (2,06)	265,532*** (32,51)	-25,612 (101,61)
Intercept variance	731,532 (109,976)	270,56 (45,263)	269,262 (45,368)	522,745 (88,431)	138,099 (32,846)	135,687 (33,137)
Residual variance	4244,615 (109,658)	3375,87 (80,48)	3372,53 (80,585)	4287,348 (100,555)	3575,863 (84,883)	3571,5 (84,612)
Počet pozorování	6730	6349	6349	6730	6368	6368
Počet skupin druhé úrovně (školy)	158	158	158	158	158	158
Vnitroskupinová korelace	0,147			0,108		
AIC	75636,766	69831,694	69826,993	75659,74	70333,587	70326,376
BIC	75657,209	69899,255	69901,31	75680,183	70401,177	70400,726
LogLikelihood	-37815,383	-34905,847	-34902,497	-37826,87	-35156,793	-35152,188
Snijders/Bosker R ² Level 1		0,262	0,263		0,22	0,222
Snijders/Bosker R ² Level 2		0,541	0,542		0,572	0,576
Bryk/Raudenbush R ² Level 1		0,199	0,200		0,162	0,163
Bryk/Raudenbush R ² Level 2		0,626	0,628		0,722	0,727

Poznámka: kurzívou vyznačeny proměnné druhé úrovně. Robustní chyby v závorkách. Významné při * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$.

Návod pro interpretaci testovacích statistik, kritérií úspěšnosti modelu, resp. hodnot hierarchického regresního modelu je uveden v příloze.

Klasická proměnná SES žáka je ale zajímavá i z dalšího hlediska. Pokud je žák s nižším SES součástí školy, která je složena z žáků s nadprůměrným SES, tedy i průměr SES této školy bude vysoký, žák ze socioekonomicky slabé rodiny bude dosahovat lepších výsledků, než kdyby chodil do školy, která má celkový průměrný SES nízký. Je zajímavé, že tento vztah je velmi robustní již pro žáky 4. tříd, u žáků vyšších tříd je pak vztah dokonce silnější (viz Sekundární analýza PISA 2015). Sílu vztahu ukazuje první graf tzv. marginálního efektu proměnné SES individuálního žáka v závislosti na měnící se hodnotě průměrného SES školy. Graf č. 8 nám