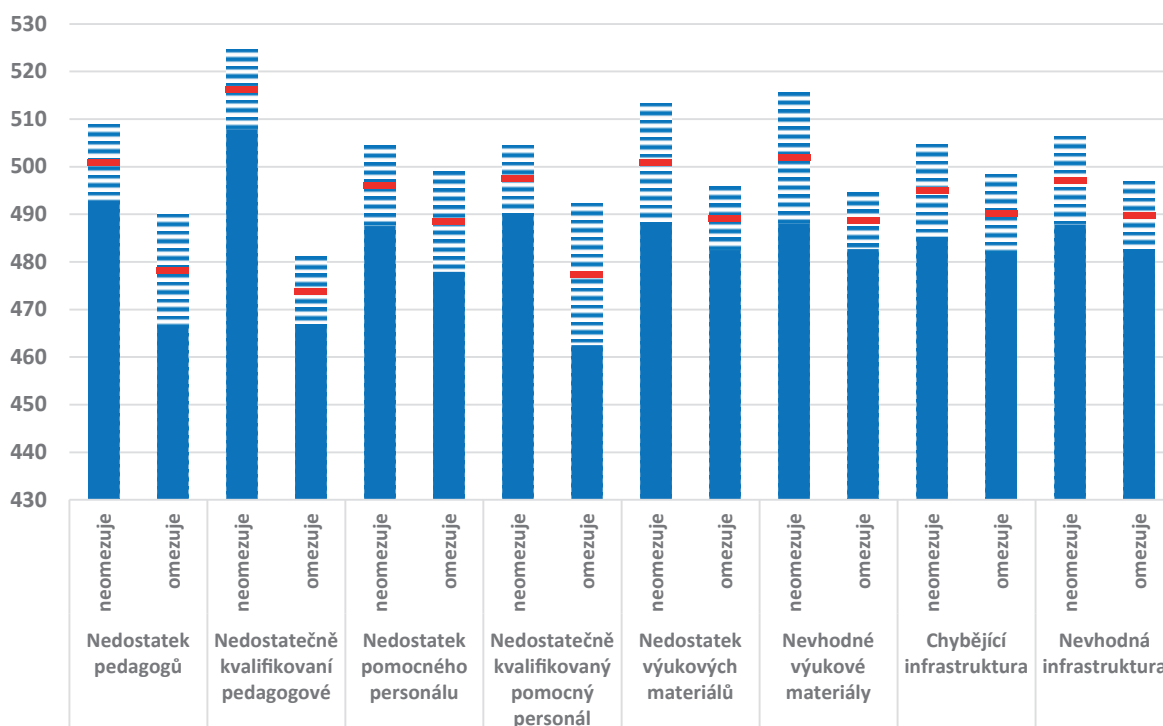


Graf č. 20 Srovnání dosaženého skóre žáků v testech matematické gramotnosti ve školách bez a s omezeními výuky



Pod oblast kvality učitele můžeme zahrnout nejen to, jak je učitel pro svou profesi kvalifikovaný, ale také to, jaké má schopnosti a přístup k žákům. Další graf vypovídá o souvislosti mezi dosaženým skóre v testu z matematiky a tím, jak žáci vnímají chování učitele vzhledem k nim (viz graf č. 21). Porovnávány jsou čtyři skupiny, respektive odpovědi vyjadřující míru četnosti, se kterou žáci odpověděli na danou otázku (ty jsou uvedeny na vrcholech hexagonu). Otázky jsou tematicky blízké zkoumané oblasti vztahující se ke kvalitě a motivovanosti učitele, a to zejména z toho důvodu, že dovolují žákům vyjádřit jejich názory na „nespravedlivé“ chování učitelů vůči nim samým v průběhu výuky. Na první pohled je z grafu zřejmá tendence, kterou představuje semknutí nabízených odpovědí do dvou těsnějších skupin. Zprvce jsou to žáci, kteří volili odpověď, že je vůči nim ze strany učitele přístupováno nespravedlivě méně často.⁴¹ Ti v testu dosahovali velmi podobných výsledků. Na druhé straně se ve smyslu dosažených výsledků sblížili také žáci, kteří vůči sobě méně spravedlivé chování učitelů vnímali častěji.⁴² Přestože jejich prolnutí není tak silné jako u žáků vyjadřujících dané chování učitele vůči nim jako méně časté, důležité je, že se tyto dvě skupiny od sebe věcně odlišují. Pro tento trend není ani tak podstatné, zda se chování učitelů vůči žákům děje v žáky deklarované míře, ale právě ono subjektivní vnímání žáka takového jednání, jelikož právě to může ovlivnit například motivaci a sebedůvěru žáků ve výuce daného předmětu.

Jediná otázka, u které se skóre zmíněných dvou skupin žáků přibližují, je ta, v níž žáci uváděli, zda je v posledních dvanácti měsících učitelé vyvolávali méně často než ostatní žáky. S přihlédnutím k tomu, že se stále jedná o interpretaci subjektivního pocitu žáka, tedy že vnímání jednotlivých situací se u konkrétních žáků může lišit v závislosti na množství různých faktorů, lze říci, že na rozdíl od ostatních situací se v případě nevyvolávání nemusí jednat o úmyslné jednání. Zatímco zesměšňování, urážení a přísnější tresty jsou aktivity, jež se žáků velmi pravděpodobně dotýkají; to, že je žákovi dáván menší prostor v hodinách, může a nemusí působit stejně negativně. V tomto smyslu lze pohlížet na přiblížení výsledků skupin žáků, kterým se to děje častěji, s těmi, kterým se to děje méně.

41 Odpovědi: „nikdy nebo téměř nikdy“ a „několikrát za rok“.

42 Odpovědi: „několikrát za měsíc“ a „několikrát za týden“.