

Pocitovaná disciplína při výuce	6,443*** (1,205)	6,823*** (1,300)	
<i>Disciplína ve výuce (průměr škola)</i>	13,014*** (4,649)	5,886 (4,100)	
<i>Víceleté gymnázium</i>	76,976*** (8,451)	79,349*** (8,272)	
<i>Čtyřleté gymnázium</i>	55,869*** (7,508)	65,332*** (7,643)	
<i>SŠ s maturitou</i>	18,470*** (5,234)	25,900*** (5,433)	
<i>SŠ bez maturity</i>	-35,642*** (5,331)	-29,765*** (5,908)	
<i>Efekt SES a používání internetu ve výuce</i>			-24,389 (21,227)
<i>Konstanta</i>	523,187*** (11,433)	531,899*** (19,230)	582,008*** (25,544)
<i>Intercept variance</i>	503,7368 (72,113)	386,2412 (61,784)	1118,934 (123,345)
<i>Residual variance</i>	4604,891 (114,085)	4110,081 (116,271)	4658,312 (115,388)
Počet pozorování	6346	4810	6558
Počet skupin druhé úrovně (školy)	332	299	326
AIC	714623,927	539864,267	742525,643
BIC	714725,261	540026,228	742607,104
LogLikelihood	-357296,96	-269907,13	-371250,82
Snijders/Bosker R <sup>2</sup> Level 1	0,367	0,42	0,292
Snijders/Bosker R <sup>2</sup> Level 2	0,734	0,74	0,565
Bryk/Raudenbush R <sup>2</sup> Level 1	0,102	0,18	0,097
Bryk/Raudenbush R <sup>2</sup> Level 2	0,829	0,859	0,627

*Poznámka: kurzívou jsou vyznačeny proměnné na druhé úrovni. Robustní chyby v závorkách. Hvězdičky označují statistickou významnost pro \* $p < 0,1$ ; \*\* $p < 0,05$ ; \*\*\* $p < 0,01$ .*

Bohužel šetření PISA nenabízí více otázek, které byly položeny přímo učitelům v souvislosti se zapojováním a využíváním ICT. Jedinou z nich je otázka, jak často žáci používají internet v jejich hodinách na škále 1 – „nikdy“ až 4 – „každou hodinu“. Index je ve všech modelech asociovan negativně, tedy že v hodinách, kde se využívá internet velmi často, jsou i horší výsledky. Nicméně opět nemůžeme z nalezené záporné korelace říci, že používání internetu vede ke zhoršení či zlepšení výsledků žáků, nebo že je přímo způsobuje. Koneckonců po kontrole dalších proměnných, jako je typ školy, SES, emoční a další individuální charakteristiky žáků, je již efekt používání internetu téměř nulový a statisticky nevýznamný. Avšak co když je efekt používání internetu v hodinách podmíněn nějakým dalším faktorem? Může používání internetu souviset s vyšším skóre z testů u škol s rozdílným socioekonomickým statusem? Na tyto otázky částečně odpovídá analýza vzájemného působení používání internetu v závislosti na celkovém SES školy.<sup>31</sup> Vztah ukazuje následující graf č. 14, kdy používání internetu má spíše negativní efekt u škol s vysokým průměrným SES, naopak spíše pozitivní (ačkoliv statisticky nevýznamný) efekt může mít používání internetu ve školách s nižším průměrným SES. Efekt bude pravděpodobně ovlivněn rozdílným typem škol zahrnutých v šetření.

31 Interakční efekt s individuálním SES se nepodařilo v analýzách průkazně dokázat.