

**Tabulka č. 1 Hierarchické kontrolní modely – přírodovědná gramotnost**

Název proměnné	NULL	ILUSTRACNI	CONTROL	EFF SES	EFF MOTIV
Pohlaví žáka		-16,024*** (2,569)	-11,981*** (2,516)	-11,939*** (2,516)	-11,983*** (2,506)
SES žáka		23,716*** (1,693)	17,606*** (1,703)	15,510*** (1,719)	15,556*** (1,718)
SES školy			87,433*** (6,755)	86,774*** (6,814)	84,958*** (6,971)
Rozptyl SES školy			-49,563*** (19,220)	-52,657*** (19,681)	-52,005*** (19,609)
Motivace žáka			12,028*** (1,309)	11,845*** (1,309)	10,563*** (1,280)
Index úzkosti / nízké sebevědomí			-14,649*** (1,270)	-14,667*** (1,268)	-14,735*** (1,273)
SES žáka * SES školy				-10,010*** (3,349)	-8,661** (3,415)
Motivace žáka * SES na úrovni školy					-7,605*** (2,697)
Konstanta	479,703*** (3,411)	495,234*** (3,563)	554,109*** (13,111)	557,772*** (13,572)	556,933*** (13,549)
Intercept variance	3530,685 (317,954)	2727,49 (253,181)	1138,814 (118,262)	1158,067 (122,721)	1154,136 (122,225)
Residual variance	5143,658 (140,414)	4886,165 (121,194)	4655,568 (114,508)	4643,724 (114,284)	4637,205 (114,173)
Počet pozorování	6894	6788	6640	6640	6640
Počet skupin druhé úrovně (školy)	344	344	332	332	332
Vnitroskupinová korelace	0,4070				
AIC	799466,073	781726,096	751065,471	750957,084	750860,336
BIC	799486,588	781760,21	751126,679	751025,093	750935,146
LogLikelihood	-399730,04	-390858,048	-375523,74	-375468,54	-375419,168
Snijders/Bosker R <sup>2</sup> Level 1		0,120	0,292	0,291	0,292
Snijders/Bosker R <sup>2</sup> Level 2		0,203	0,562	0,557	0,558
Bryk/Raudenbush R <sup>2</sup> Level 1		0,051	0,097	0,099	0,101
Bryk/Raudenbush R <sup>2</sup> Level 2		0,221	0,624	0,618	0,619

Poznámka: kurzívou jsou vyznačeny proměnné na druhé úrovni. Robustní chyby v závorkách. Hvězdičky označují statistickou významnost pro \* $p < 0,1$ ; \*\* $p < 0,05$ ; \*\*\* $p < 0,01$ .

Tabulka č. 2 uvádí stejně sestavený model jako předchozí tabulka č. 1, pouze s obměnou skóre z testu přírodovědné gramotnosti za skóre z testu matematické gramotnosti. Výsledné koeficienty dosahují mírně odlišných hodnot co do velikosti, avšak jejich směr a statistická významnost je stejná jako v případě přírodovědné gramotnosti v předchozí tabulce. Proto i interpretace modelu je totožná.