

Obrázek č. 16: Ukázka prezentace dat výzkumu Kvalitní škola – data dotazníkového šetření

Obeznámenost s:	R
1o celkovými záměry ve školství	0,25**
2o reformními záměry v GV	0,31**
3o části RVP G týkající se obecných východisek	0,30**
4o části RVP G týkající se předmětů jejich aprobace	0,26**
5o části RVP G týkající se ostatních předmětů	0,21**
6o ŠVP jejich školy	0,27**
<b>průměrná míra obeznámenosti (1o-6o)</b>	<b>0,35**</b>

\*\* statisticky významné na hladině významnosti 0,00

Tab. 10: Vztah podpory reformě a obeznámenosti s ní  
Zdroj: VÚP 2011

Obrázek č. 17: Ukázka prezentace dat výzkumu Kvalitní škola – faktorová analýza

Položky dotazníku	faktory a faktorové zátěže		
	1	2	3
1p Obsah výuky má vycházet ze systematiky oboru - na ni se orientují především	0,225323	0,010957	<b>0,641469</b>
2p Škola má zprostředkovávat především odborné znalosti - to je její hlavní funkce	-0,024391	-0,028809	<b>0,840009</b>
3p Při přípravě na výuku zohledňuji především hledisko oboru - to mě zajímá nejvíce	0,076310	-0,002249	<b>0,839887</b>
5p Nejdůležitější jsou pro mě žáci - za klíčové považují připravit je smysluplně na budoucnost	<b>0,792363</b>	0,066632	0,103150
6p Potřebuji pedagogickou svobodu k tomu, abych mohl/a zohledňovat potřeby žáků - jsou výchozí pro výběr učiva	<b>0,734680</b>	-0,009995	0,066468
7p Při přípravě na výuku jsem veden/a především úvahami, jak na tom jsou žáci - navázat na to, co umí, to je mým hlavním úkolem	<b>0,827228</b>	0,009372	0,091192
8p Bez RVP a ŠVP bych se neobešel - jsou důležitým rámcem pro orientaci výuky	-0,036637	<b>0,826783</b>	0,048602
9p V RVP a ŠVP nacházím podněty pro výuku	0,004702	<b>0,874271</b>	-0,033587
10p Když plánuji výuku, opírám se přirozeně o školní vzdělávací program	0,093998	<b>0,784424</b>	-0,034966
vlastní číslo	<b>2,290842</b>	<b>2,067575</b>	<b>1,480289</b>
vysvětlený rozptyl (%)	<b>25,45380</b>	<b>22,97306</b>	<b>16,44765</b>
kumulativní součet vysvětleného rozptylu	<b>25,45380</b>	<b>48,42686</b>	<b>64,87451</b>

Tab. 21: Hlavní údaje z faktorové analýzy položek zaměřených na učitelovo pojetí kurikula (tučně zátěže > 0,6)

Zdroj: VÚP 2011

Potenciální přínos uvedeného příkladu výzkumu je v jeho komplexitě. Kvalitativní rozhovory následované kvantitativním šetřením doplněným případovými studiemi, videostudií a expertním šetřením umožňují komplexnější pokrytí zkoumané problematiky než izolovaná šetření. Jistým příkladem obdobného postupu mohou být kvantitativní šetření realizovaná ČŠI následovaná hospitací na stejných školách. Diferenciace přístupů ke sběru dat s následnou možností propojení dat dokáže podchytit nevýhody každého z přístupů a zajistit tak větší validitu získaných dat. Pro případné propojování dat (nejen s uvedeným příkladem výzkumu) by nicméně bylo nutné zajistit použití unikátních identifikátorů zapojených škol (např. REDIZO), získaná data by pak mohla sloužit jako další kontextuální faktory při běžných analytických činnostech ČŠI. Pro podrobnější posouzení upotřebitelnosti dat by však bylo nutné získat neomezený přístup ke zdrojovým datům značného množství výzkumných projektů.