Computer and Information Literacy Study) se soustřeďuje na testování počítačové a informační gramotnosti žáků 8. ročníků. Tato tři šetření jsou organizována Mezinárodní asociací pro hodnocení výsledků vzdělávání (The International Association for the Evaluation of Educational Achievement, IEA). Specifické je v této oblasti mezinárodní šetření ***TALIS (Teaching and Learning International Survey)*** organizované rovněž ze strany OECD, v rámci něhož jsou dotazováni přímo učitelé a ředitelé škol. Data ze všech uvedených testování a šetření jsou veřejně dostupná a poskytují tak unikátní datové zdroje pro analýzy v oblasti školství a vzdělávání, jelikož poskytují informace o fungování školských systémů a stavu školství v jednotlivých zemích, stejně jako například zcela specifické informace týkající se individuálních charakteristik žáků i učitelů či informací ohledně vybavení a technického zázemí ve školách. Tyto jsou v rámci šetření zajišťovány prostřednictvím kontextových dotazníků pro ředitele, učitele, žáky či jejich rodiče.

Pokud se podíváme na úroveň jednotlivých zemí, tak stejně jako v případě České republiky je i v ostatních státech světa sběr dat z oblasti školství a vzdělávání v kompetenci národních autorit, respektive státních institucí a organizací. Do jejich kompetence patří kromě sběru a následné analýzy dat také například činnosti jako externí hodnocení školských systémů, poradní funkce, organizace testování žáků či v případě vládních institucí tvorba školských a vzdělávacích politik. Datové zdroje některých národních institucí a organizací jsou dostupné na oficiálních webových stránkách, mnohá data nicméně nejsou z různých důvodů veřejně dostupná.

Analýza je rozčleněna do několika částí:

První část je ryze deskriptivní a přehledová, slouží pouze pro uvedení národních autorit, které jsou zodpovědné pro systémový sběr a analýzu dat ve vybraných evropských i mimoevropských zemích.

Druhá kapitola představuje ty systémy sběru dat v identifikovaných zemích, které umožňují komplexní analýzy na reprezentativním vzorku, popřípadě se provádí plošný sběr dat (např. plošné testování). Nejen tohle kritérium bylo zohledněno. Důležité je rovněž kritérium propojení národních dat s daty z mezinárodních šetření, což umožňuje hlubší analýzu zejména domácích faktorů, které nebyly v příslušném dotazníku z důvodu rozsahu reflektovány příslušnými otázkami a které by mohly být asociovány s rozdílnými výsledky testovaných žáků. Dalším kritériem analýzy bylo to, zdali se v daných zemích provádí longitudinální šetření, které má metodologické výhody nad průřezovými šetřeními v jednom časovém okamžiku.

Třetí kapitola představuje podrobněji systémy sběru dat ve vybraných zemích. Kritériem byla zejména dobrá praxe, kterou by se český systém mohl inspirovat. Ukázána je metodologie sběru dat u významných studií a způsob vizualizace datových analýz.

1 Národní autority zodpovědné za sběr a analýzu dat v oblasti vzdělávání

Tato část textu se soustředí na přehled autorit (orgánů a institucí), které jsou ve sledovaných zemích na národní úrovni zodpovědné za sběr a analýzu dat týkajících se vzdělávání, a jejich stručnou charakteristiku, soustředí se rovněž na úroveň hodnocení systému. Jedná se pouze o popis situace v daných zemích, který je zakončen přehledovou tabulkou s odkazy na jednotlivé instituce.

Pro účely přehledového výčtu jsou zde začleněny jak vybrané členské země Evropské unie, tak i země mimo Evropskou unii, které jsou členy OECD. V případě zemí EU byly vybrány západní země a země tzv. Visegrádské čtyřky. Východní země byly doplněny o Estonsko, které je všeobecně považováno za lídra na poli elektronizace státní správy. Uvedený výčet umožní