

textových interpretací a množinu funkcností umožňujících automaticky měnit základní tabulkové nebo grafické výstupy (které jsou jinak pevnými komponentami sestav) s ohledem na typ testu (běžný, adaptivní) nebo na typ použitých úloh (úlohy, pro které je zadána testovaná dovednost apod.). Z hlediska potřeby vyhodnocení různorodých kompetenčních projektů, navíc ve výrazně složitějším modelu vyhodnocování (pomocí Bayesova naivního klasifikátoru) nabízejícím sestavy s vyšší vypovídající hodnotou, bude nutné upravit systém generování sestav včetně jejich administrace tak, aby zajišťoval vyšší volnost v nastavování obsahu a formy jednotlivých výstupů. Problém však je, že v nově modelované problematice kompetenčních projektů je velmi těžké (ne-li nemožné) zafixovat nějakou společnou, byť minimální podobu výstupů nebo předpis pro jejich tvorbu.

Navrhovaný stav:

Vzhledem ke složitosti a rozmanitosti ideální podoby výsledkových sestav zohledňujících a efektivně využívajících přidanou hodnotu dalších výše uvedených návrhů změn systému se navrhuje řešit administraci a generování výstupů pomocí nějaké již existující univerzální platformy pro zpracování dat a jejich prezentaci, nejlépe pomocí některého zavedeného BI (Business Intelligence) nástroje, který by byl integrován na odpovídající export/importní rozhraní systému a který by nabízel některé služby přímo v rámci aplikací InspIS SET pomocí API rozhraní nebo obdobné architektonické konstrukce. Uživatelé odpovědní za vytváření výstupů by pak tvořili jednotlivé výstupní šablony v tomto nástroji s využitím mapovaných datových zdrojů z databáze systému InspIS SET. Takovým nástrojem by pak bylo možné bez větších investic generovat jak online reporty (v technologických variantách pro běžné i mobilní prohlížeče), tak také PDF a další dokumenty (např. DOCX, XLXS apod.), a to vždy „na míru“ každému jednomu zjišťování nebo kompetenčnímu projektu. Tato varianta sice přinese vyšší nároky na odborné IT znalosti takových uživatelů (nebo jiných do tohoto procesu zapojených), je však nejspíš jediným možným a skutečně efektivním řešením pro ochranu investice do úpravy systému v této oblasti, neboť nehrozí riziko, že po vývoji specifické integrované komponenty systému (do jisté míry obdobných funkcností jako u již „hotových“ BI nástrojů) pro tyto účely dojde k rozšíření nebo změně zadání, se kterými si tato komponenta již neporadí. Jednoznačnou výhodou je pak existence standardu takového nástroje, podpory ze strany výrobce, zajištění kompatibility se soudobým HW a SW a řada dalších benefitů.

3.7.3 Další etapy úprav systému

Výše popsany stručný výčet nutných úprav nezahrnuje celou řadu jejich detailních prvků. Ty však buď nejsou zcela podstatné, nebo je nelze specifikovat bez detailnější technické analýzy, přičemž většina z nich navíc může být nejlépe a nejefektivněji rozhodována až v průběhu vývoje nebo po dokončení jeho předchozích etap. Na výše popsaná a již v tuto chvíli nezpochybnitelně nutná rozšíření pak bude v poslední etapě úprav nutné navázat samotným zpracováním workflow a dalších náležitostí pro realizaci vlastních kompetenčních projektů. Specifikaci úprav v této poslední etapě je však možné zodpovědně provést až ve chvíli, kdy dojde k posunu ve vývoji obsahové části projektu zaměřené na hodnocení KK a také např. k vytvoření prvních validních zadání kompetenčních projektů v jejich celkové podobě (tzn. např. včetně návrhu výstupů apod.).