



OBEC SIBŘINA

250 84 Sibrina, Praha - východ

www.sibrina.cz

Telefon: + 420 281 970 692
+ 420 733 394 574
E-mail: obec.sibrina@sibrina.cz
ID DS: j3ebtrr

Bankovní spojení:
KB, a.s. Praha Nonet
č. účtu: 7520201/0100
IČ: 00 240 745

Základní škola a Mateřská škola Sibrina

Říčanská 100
25084 Sibrina

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
OU/ 10622024

VYŘIZUJE/LINKA
L.Havel/605852244

MÍSTO/DATUM ODESLÁNÍ
Sibrina 13.11.2024

Věc: Stanovisko a nápravná opatření obce Sibrina jako zřizovatele ZŠ a MŠ Sibrina k šetření České školní inspekce

Dle výsledků šetření stížnosti Českou školní inspekcí, které proběhlo ve dnech 23. až 25.10.2024 a je evidováno pod Čj. ČŠIS-3616/24-S, Vydává obec Sibrina toto stanovisko a jako zřizovatel vydává tato opatření k jednotlivým bodům:

1. Nevhodná komunikace se stěžovateli

Tuto část šetření ČŠIS hodnotila jako **neprokazatelnou**. Jelikož obec jako zřizovatel nemá jiné stížnosti ohledně komunikace vedení školy s rodiči žáků, neukládá žádná nápravná opatření. Zřizovatel doporučuje vedení školy formalizovat jednání a provádět je zásadně písemnou formou. Z ústního jednání pořizovat záznam, buď písemný, nebo zvukový s informováním o pořízení.

2. Postup školy při řešení stížnosti

Tuto část šetření ČŠIS hodnotí jako **důvodnou**. Ze zápisu kontroly je vytýkána skutečnost, že vedení školy neodpovědělo na písemnou stížnost zákonného zástupce dítěte obdobnou písemnou formou (email, dopis, DS), ale pouze telefonicky. To umožnilo nejednoznačnost a neprokazatelnost jednání vedení školy.

Obec Sibrina jako zřizovatel nařizuje toto nápravné opatření:

- Formalizovat a zaznamenávat veškeré stížnosti písemně a písemně na ně také odpovídat (email, pošta, DS). Všechny tyto písemné korespondence archivovat po dobu nejméně 1. roku.

3. Nevhodné přístupy učitelky k dítěti a k řešení jeho chování k ostatním dětem

Šetření ČŠI nekonstatovalo žádný nevhodný přístup učitelky k dítěti. Pouze v části zabývající se akcí „mikulášská nabídka“ ČŠI hodnotí stížnost jako **důvodnou**. Dle zprávy byly některé děti v rámci divadelního představení „dehonestovány“ tím, že bylo upozorněno na jejich nevhodné chování před ostatními dětmi. Po zhlédnutí záznamu z akce zástupcem zřizovatele (starosta obce), bylo obtížné souhlasit s ČŠI, že šlo o „dehonestaci“. Přesto obec jako zřizovatel ctí názor ČŠI jako odborného orgánu.

Obec Sibřina jako zřizovatel nařizuje toto nápravné opatření:

- Při přípravě společenských akcí a představení pro děti, se předem důkladně seznámit s průběhem akce a vyhnout se při nich hodnocení dětí.

4. Poskytování podpůrných opatření dítěti

4.1. Poskytování podpůrných opatření podle doporučení školského poradenského zařízení (dále „ŠPZ“)

Ve stížnosti je uvedeno, že škola ignoruje podpůrná opatření dítěti podle doporučení školského poradenského zařízení. V tomto bodě šetření ČŠI hodnotí stížnost jako **neprokazatelnou**. Obec jako zřizovatel i jako člen školské rady, nemá žádné další informace, nebo indicie, že by učitelé ignorovali podpůrná opatření. Naopak individuální přístup k dětem, který škola naší velikosti umožňuje, je vysoce hodnocen převážnou většinou rodičů. Taktéž šetření ČŠI potvrdilo, že škola vytváří vhodné podmínky pro individuální potřeby dětí a má dostatek vhodných pomůcek pro rozvoj dětí (didaktické hry, tvořivé stavebnice i elektronické pomůcky).

V tomto bodě obec Sibřina jako zřizovatel nevidí důvod pro jakákoliv opatření.

4.2. Komunikace o vhodném poskytování podpůrných opatření „asistent pedagoga“

Ve stížnosti je uvedeno, že ředitelka a učitelka opakovaně vyvíjeli nátlak na zákonné zástupce na zajištění asistenta pedagoga, který ale dítěti ŠPZ doporučen nebyl.

Šetření ČŠI hodnotí stížnost jako **neprokazatelnou**. Stejně tak hodnotí situaci i zřizovatel. Nabídka asistenta pedagoga byla míněna ve prospěch dítěte. Vedení i učitelé školy s nabídkou pedagoga vždy plně informují i s faktickými důvody, které je k tomuto návrhu vedly. Tato fakta mohou být pro některé rodiče frustrující, který si poté zdůvodňují nátlakem.

V tomto bodě obec Sibřina jako zřizovatel nevidí důvod pro jakákoliv opatření. Pouze doporučuje obdobně jako k bodu 1. a 2. formalizovat tyto návrhy i důvody, které k tomu vedly do písemné podoby. Tím se vyhnout jakýmkoliv sporům o způsobu podávání návrhů a opatření.

5. Zajištění stravování dítěte

Ve stížnosti je vyjádřena nespokojenost s postupem školy při řešení individuálních požadavků na stravování dítěte. Šetření ČŠI hodnotí stížnost jako **nedůvodnou**. S tímto šetřením zřizovatel plně souhlasí. Zařízení školní jídelny splňuje všechny hygienické předpisy a náležitosti stravování dětí. Není schopno ani povinno zajišťovat individuální stravování. Zákonným zástupcům je umožněna donáška vlastní stravy za předpokladu plnění hygienických norem.

V tomto bodě obec Sibřina jako zřizovatel nevidí důvod pro jakákoliv opatření

Bc. Luděk Havel
starosta obce

Na vědomí: Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6