



**ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
A STAVEBNÍHO ŘÁDU**
Památková péče

Česká školní inspekce
(IČO: 00638994)
Fráni Šrámka 2319/37
150 21 Praha

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
2021-08-12

EVID. Č.
234652/2021

NAŠE ZNAČKA
MMUL/OÚPSŘ/207538/2021/EderK
PP/378/21

VYŘIZUJE/ LINKA
Ederer/1884

V ÚSTÍ NAD LABEM
2021-08-30

Rozhodnutí

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako příslušný orgán státní památkové péče podle § 2 a 3 písm. b) zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, § 10 a 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění a ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, po projednání žádosti vlastníka památky, České školní inspekce (IČO: 00638994), Fráni Šrámka 2319/37, Praha, ze dne 12.8.2021, podané dne 13.8.2021 ve smyslu ust. § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, vydává po písemném vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ústí nad Labem, ze dne 25.8.2021, uved. pod čj. NPÚ-351/68209/2021, toto

závazné stanovisko:

Obnova parket u vily Franze Petschka č.p. 1348/6 na p.č. 1827 v k.ú. Ústí nad Labem, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek pod rej.č. 43643/5-267, se podle ustan. § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů a ust. § 9 odst. 4 vyhl. č. 66/1988 Sb., ve znění vyhl. č. 139/1999 Sb. a vyhlášky č. 538/2002 Sb., kterou se citovaný zákon provádí a podle ustan. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, považuje z hlediska státní památkové péče podle posudku stavu parket, zprac. Petr Hiříč, Kozinova 1240/1, Ústí nad Labem, 11.8.2021, tj. následovně:

Dojde k obnově parketových podlah, poškozených opotřebením a zjm. zatečením vody. Budou realizovány tyto práce: dostatečné vysušení
vytmelení spár (Bona MixFill plus)
přebroušení a lakování (Bona Traffic matt, 2K lak)

za přípustnou při dodržení následujících podmínky:

Postup a finalizace prací budou kontrolovány na kontrolních dnech za účelem posouzení kvality provedených prací a upřesnění dalšího postupu, zejména v případě finální úpravy. Kontrolních dnů se budou účastnit všechny zainteresované strany, tj. zástupce Magistrátu města Ústí nad Labem, Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ústí nad Labem, investora a zhotovitele.

O d ů v o d n ě n í

Magistrát města Ústí nad Labem, vykonávající státní správu v oblasti památkové péče, po posouzení žádosti rozhodl ve výše uvedené věci ve smyslu správních předpisů uvedených ve výroku tohoto závazného stanoviska.

Petschkův palác byl postaven na přelomu 20. a 30. let 20. století pro velkoobchodníka s uhlím Franze Petschka podle plánů ústeckého architekta Paula Brockhardta. Celkově čtyřpodlažní budova se do ulice projevuje pětiosou fasádou se zvýrazněným středovým tříosým rizalitem, v mansardové střeše je skryto půdní podlaží, původně využívané převážně pro provozní potřeby domu. Venkovní fasády jsou pokryty pískovcovými obklady doplněnými řadou zdobných prvků včetně kovaných mříží. V interiéru jsou ve velkém rozsahu dochovány původní okenní a dveřní konstrukce včetně kování. V prvním patře s přednáškovými sály je podlaha haly s vlýskami a v ostatních místnostech jsou parkety, v původní kuchyni a přípravně je na podlaze nalepen modrý koberec. Ve druhém a třetím patře se nacházejí především kanceláře, kde jsou na dřevěných parketových podlahách položeny modré koberce. V hale ve druhém patře je vlýsková podlaha.

Památkové hodnoty paláce spočívají v dochování neobvykle rozsáhlé řady autentických konstrukcí, detailů a prvků s vysokou vypovídací schopností o stavebně historické genezi dotčeného městského objektu. Mezi památkově hodnotné konstrukce jednoznačně a neoddělitelně náleží veškeré kamenné a dřevěné konstrukce (např. konstrukce krovu, fasády, schody, terasy aj. i zděné konstrukce se zachovanými souvrstvími).

Všechny dochované historické konstrukce a detaily tvoří základ historické i konstrukční hodnoty domu, kterou dále představuje tradiční materiálová skladba, způsob řemeslného opracování i vysoký stupeň dochování jednotlivých historických konstrukcí, detailů a prvků stavební výbavy (okna, dveře, obklady stěn atd.), včetně jejich povrchových úprav a barevnosti. Všechny tyto aspekty zvyšují estetickou hodnotu objektu i tvoří jeden ze základních pilířů památkových hodnot stavby, které lze spatřovat zejména v hodnotách hmotného pramene s vysokou výpovědní hodnotou o dobovém stavitelství, konstrukčních řešeních, metodách zpracování stavebního materiálu, ale i ve výpovědní hodnotě o samotném historickém vývoji stavby.

Různé typy podlah v paláci jsou dokladem odlišného využívání prostor a zároveň v sobě nesou značnou výpovědní hodnotu o dobovém trendu využívání interiérů.

Stav podlah odpovídá stáří a pravidelné údržbě budovy s opotřebením odpovídajícím způsobu užívání objektu. Závada byla odhalena při lokálním zatečení srážkové vody na vlýskovou podlahu v místnostech č. 312 a 315 (z průsaku stropem). Dřevěná podlaha se vlivem vlhkosti lokálně konkávně zprohýbala a následkem toho bylo tzv. korýtkování (naštěstí nikoliv většího rozsahu). Po několikátýdenním vysoušení místností elektrickými vysoušeči bezprostředně po zatečení byla v parketách zjištěna zvýšená hodnota vlhkosti přesahující ideálních 10% AV. Přítomnost plísní či dřevokazných hub ve dřevě se vizuálně neprojevovala.

Realizace prací, které nemají restaurátorský, ale pouze řemeslný charakter, a jejichž cílem je eliminace lokálních deformací a vzhledových závad vzniklých zatečením, není v rozporu se zájmem na zachování výše uvedených hodnot objektu.

Stanovená podmínka vyplývá z důvodu naplnění povinnosti stanovené v ust. § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, která stanoví odborné organizaci památkové péče vykonávání odborného dohledu.

Pro toto závazné stanovisko byly použity následující podklady:

1. Žádost o vydání závazného stanoviska ze dne 12.8.2021.
2. Snímek mapy, výpis z katastru nemovitostí.
3. Posudek stavu parket, zprac. Petr Hiříč, Kozinova 1240/1, Ústí nad Labem, 11.8.2021.
4. Vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ústí nad Labem ze dne 25.8.2021, uved. pod čj. NPÚ-351/68209/2021.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje do 15 dnů ode dne doručení, podáním učiněným prostřednictvím odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ústí nad Labem.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

[otisk úředního razítka]

Bc. Karel Ederer
oprávněná úřední osoba

Na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ústí nad Labem