

Váš dopis zn.

Ze dne

Čj.

Sp. zn.

ČŠIJ-1331/25-J

ČŠIJ-S-235/25-J

Kraj Vysočina

Žižkova 1882/57

586 01 Jihlava

Vyřizuje

Telefon

E-mail

Datum

PhDr. Ludmila Slánská

725 930 257

ludmila.slanska@csicr.cz

24. 9. 2025

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila část stížnosti na právnickou osobu **Gymnázium a Obchodní akademie Pelhřimov** doručenou ČŠI dne 4. 8. 2025.

Stížnost se týkala nesplnění odborné kvalifikace a neúčinného řešení dlouhodobého nevhodného chování pedagoga.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 10. 9. 2025, o vyjádření ředitele školy (dále ředitele), pedagogického pracovníka, analýzu příslušné dokumentace a anonymizovaných dotazníků.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Nesplnění odborné kvalifikace

Stěžovatelka uvedla, že na pozici školního psychologa působí ve škole zaměstnanec, který nesplňuje požadovanou odbornou kvalifikaci.

Na základě analýzy předložené dokumentace (dokladů o dosaženém vzdělání a pracovní smlouvy) bylo zjištěno, že v období od 15. ledna 2024 do 31. července 2024 vykonával funkci školního psychologa zaměstnanec, který nesplňoval podmínky odborné kvalifikace stanovené pro výkon této činnosti podle §19 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

2. Neúčinné řešení dlouhodobého nevhodného chování pedagoga

Stěžovatelka upozorňuje na dlouhodobé nevhodné chování pedagoga, což není ve škole řešeno.

Ředitel do zápisu z jednání s ČŠI uvedl, že se nevhodným chováním pedagoga opakovaně zabýval. Upřesnil, že se jednalo o nevhodnou komunikaci pedagoga s žáky, zvyšování hlasu a křik, zejména v situacích, kdy se žáci chovali nevhodně. Dále upřesnil, že tyto problémy řešilo s pedagogem již předchozí vedení školy. Dodal, že situaci s pedagogem vždy řešil domluvou, konkrétní a cílená opatření byla zavedena až na konci minulého školního roku, kdy pedagog vůči žákům použil nepřiměřené a vulgární výrazy.

Pedagog do zápisu z jednání s ČŠI potvrdil, že na žáky občas zvýší hlas, případně je „seřve“, a to „dvakrát až třikrát ročně“, pokud se chovají nevhodně. Uvedl také, že současně i předchozí vedení školy s ním jeho chování v této souvislosti projednávalo.

Z ankety připravené ČŠI vyplynulo, že z celkového počtu 87 dotázaných žáků 11 potvrdilo křik či jinou formu nevhodného chování ze strany pedagoga (např. urážky, vulgární výrazy).

Z výše uvedeného je zřejmé, že nevhodné chování pedagoga nebylo ojedinělé. Škola sice situaci s pedagogem opakovaně řešila, nicméně bez dostatečně účinných a efektivních opatření.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

V rámci šetření stížnosti ČŠI shledala, že prošetření a vyřízení části stížnosti týkající se pracovněprávních vztahů (vytýkací dopis) patří do kompetence inspektorátu práce. Vzhledem k této skutečnosti ČŠI dne 24. 9. 2025 postoupila tuto část stížnosti oblastnímu inspektorátu práce. Stěžovatelka byla o tomto postupu vyrozuměna.

S pozdravem

PhDr. Ludmila Slánská
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Gymnázium a Obchodní akademie Pelhřimov, Jirsíkova 244, 393 01 Pelhřimov
stěžovatelka