



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

PROTOKOL O KONTROLE

Čj. ČŠIB-903/15-B

Kontrola dodržování právních předpisů podle § 174 odst. 2 písm. d) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Gymnázium J. G. Mendela a jeho zařízení a Základní umělecká škola, školská právnická osoba
Sídlo	Mendlovo nám. č.p. 1, č.o.3/4, 603 00 Brno
E-mail právnické osoby	reditelstvi@skolskykomplex.cz
IČ	25327747
Identifikátor	600013961
Právní forma	Školská právnická osoba
Zastoupená	Ing. Ivo Procházkou, ředitelem
Zřizovatel	Mgr. Miroslava Procházková, Mozolky 2569/54, 616 00 Brno Ing. Ivo Procházka, Mozolky 2569/54, 616 00 Brno
Místo kontroly	Voroněžská 5, Brno
Termín kontroly na místě	29. a 30. červen 2015
Kontrolované období	Školní roky 2013/2014 a 2014/2015 do data kontroly

Kontrola byla zahájena dne 29. června 2015 předložením Pověření k inspekční činnosti Čj. ČŠIB-909/15-B řediteli Gymnázia J. G. Mendela a jeho zařízení a Základní umělecké školy, školské právnické osoby.

Předmět kontroly

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 5 školského zákona.

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. a) školského zákona zaměřená na získání informací o udělování odborných posudků žákům se zdravotním postižením nebo zdravotním znevýhodněním pro přiznání uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky ve školním roce 2014/2015 za podmínek odpovídajících jejich vzdělávacím potřebám.



Kontrola dodržování vybraných ustanovení školského zákona a souvisejících a prováděcích právních předpisů, které se vztahují k poskytování školských služeb, vykonávaná podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. d) školského zákona, ve znění účinném v kontrolovaném období.

Kontrola na základě podnětu zákonného zástupce (matky) zaměřená na dodržování právních předpisů při poskytování poradenských služeb nezletilé žákyni, evidované ve spise číslo 12361 v Pedagogicko-psychologické poradně, jejíž činnost vykonává Gymnázium J. G. Mendela a jeho zařízení a Základní umělecká škola, školská právnická osoba.

Kontrolní zjištění

Kontrola byla vykonána v Pedagogicko-psychologické poradně (dále „PPP“), jejíž činnost vykonává Gymnázium J. G. Mendela a jeho zařízení a Základní umělecká škola, školská právnická osoba.

- 1. Kontrola, zda PPP u posudků pro účely uzpůsobení maturitní zkoušky u žáků a uchazečů se zdravotním postižením (dále „posudky“) zařazených podle Přílohy č. 2 k vyhlášce č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění účinném v kontrolovaném období (dále „vyhláška č. 177/2009 Sb.“), do kategorie a skupiny Skupina 1 (SPUO-1) postupovala v souladu s ustanovením § 20 odst. 4 vyhlášky č. 177/2009 Sb.**

Analýzou spisů žáků evidovaných pod čísly 4950, 7923, 8094, 5724, 2536, 10855, 14986, 14785, 14946 a 12978 bylo zjištěno, že v kontrolovaných případech PPP vystavilo posudky pro žáky skupiny 1 (SPUO – 1), pokud zdravotní postižení nebo zdravotní znevýhodnění žáka trvalo k termínu odevzdání přihlášky déle než jeden rok, s výjimkou žáků evidovaných ve spisech číslo 14986, 14785 a 14946. Těmto třem žákům vydala PPP posudky k úpravě podmínek konání maturitní zkoušky na základě provedeného vyšetření, které prokázalo právo přiznání na základě závažnosti jejich zdravotního postižení nebo znevýhodnění.

PPP postupovala v souladu s výše uvedeným ustanovením vyhlášky č. 177/2009 Sb.

- 2. Kontrola, zda PPP zajistila plnou informovanost žáka (popř. jeho zákonného zástupce) v souladu s ustanovením § 1 odst. 3 vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění účinném v kontrolovaném období (dále „vyhláška č. 72/2005 Sb.).**

Analýzou spisů žáků evidovaných pod čísly 4950, 7923, 8094, 5724, 2536, 10855, 14986, 14785, 14946, 12978 a 12361 bylo zjištěno, že v kontrolovaných případech spisy obsahovaly formulář *Informovaný souhlas zákonného zástupce* s podpisem zletilého žáka a v jednom případě zákonného zástupce nezletilé žákyně, kterým potvrdili, že je PPP předem srozumitelně a jednoznačně informovalo o záležitostech stanovených v § 1 odst. 3 vyhlášky č. 72/2005 Sb., tj. o:

- povaze a rozsahu poskytované poradenské služby (část písm. a) citovaného ustanovení),
- právech a povinnostech spojených s poskytováním poradenských služeb (část písm. c) citovaného ustanovení).

Na základě kontrolovaných spisů však nelze prokázat, že byli žáci nebo jejich zákonní zástupci řádně a výslovně informováni o všech dalších podstatných náležitostech poskytované poradenské služby, tj. o:



- trvání, cílech a postupech poskytované poradenské služby (písm. a) viz závěr citovaného ustanovení),
- prospěchu, který je možné očekávat, a o všech předvídatelných důsledcích, které mohou vyplynout z poskytování poradenské služby, i o možných následcích, pokud tato služba nebude poskytnuta (písm. b) citovaného ustanovení),
- právu žádat kdykoli poskytnutí poradenské služby znovu (písm. c) viz závěr citovaného ustanovení).

Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného ustanovení vyhlášky č. 72/2005 Sb.

3. Kontrola, zda PPP postupovala při vydávání zpráv z vyšetření a doporučení obsahujících návrhy úprav ve vzdělávání žáka v souladu s ustanovením § 1 odst. 5 vyhlášky č. 72/2005 Sb.

Analýzou spisů žáků evidovaných pod čísly 4950, 7923, 8094, 5724, 2536, 10855, 14986, 14785, 14946, 12978 a 12361 bylo zjištěno, že v kontrolovaných případech:

- Výsledkem psychologické nebo speciálně pedagogické diagnostiky byla vždy zpráva z vyšetření a doporučení obsahující návrhy úprav ve vzdělávání žáka nebo posudky pro žáky skupiny 1 (SPUO – 1).
- Všechny spisy obsahovaly formuláře zpracované PPP, na kterých zletilí žáci a zákonný zástupce nezletilé žákyně svým podpisem potvrdili, že byli seznámeni s výsledkem vyšetření.

Z obsahu formuláře však nelze prokázat, že byli zletilí žáci a zákonný zástupce nezletilé žákyně informováni způsobem srozumitelným pro nejširší možný okruh osob, že doporučení s nimi bylo projednáno, že porozuměli jeho povaze a obsahu a případně že k němu uplatňují výhrady spolu s jejich upřesněním.

- Posudky pro žáky skupiny 1 (SPUO – 1) - (spisy č. 4950, 7923, 8094, 5724, 2536, 10855, 14986, 14785, 14946, 12978) PPP projednala se zletilými žáky vždy v den jejich vydání, tj. v souladu s citovaným ustanovením vyhlášky č. 72/2005 Sb.
- Kontrolou spisu evidovaného pod číslem 12361 bylo zjištěno, že zákonný zástupce nezletilé žákyně ve dvou případech nebyl informován o obsahu doporučení při vydání zprávy a doporučení, jak stanoví § 1 odst. 5 vyhlášky č. 72/2005 Sb. V prvním případě byl s výsledky a doporučeními seznámen dne 22. května 2013, zpráva však byla vydána dne 26. června 2013. Ve druhém případě byl seznámen s výsledky a doporučeními dne 21. května 2014, zpráva však byla vydána dne 30. května 2014. V dalších dvou případech vyšetření v roce 2015 PPP postupovala v souladu s výše uvedeným ustanovením vyhlášky 72/2005 Sb., PPP zákonného zástupce nezletilé žákyně informovala o obsahu doporučení při vydání zprávy.
- Dále bylo kontrolou spisu evidovaného pod číslem 12361 zjištěno, že z vyšetření nezletilé žákyně, které proběhlo ve dnech 7. a 22. května 2013, byla zpráva s doporučeními zpracována 26. června 2013, tedy později než 30 dnů ode dne ukončení vyšetření.

Bylo zjištěno porušení výše uvedeného ustanovení vyhlášky č. 72/2005 Sb.

4. Kontrola, zda PPP vedlo další dokumentaci v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 vyhlášky č. 72/2005 Sb.

Kontrolou předložených materiálů bylo zjištěno, že PPP vedlo následující požadovanou další dokumentaci:

- o žádostech o poskytnutí poradenské služby, o odmítnutí nebo přerušení poskytování poradenské služby (písm. a) citovaného ustanovení),



- o vyšetření, jeho výsledcích a poskytnuté péči individuální i skupinové (písm. b) citovaného ustanovení),
- o spolupráci se školami a školskými zařízeními (písm. d) citovaného ustanovení).

Dále bylo kontrolou zjištěno, že PPP nevedla v kontrolovaných případech další dokumentaci o poskytnutí informace podle § 1 odst. 3 a potvrzení podle § 1 odst. 5 věty čtvrté (písm. c) citovaného ustanovení) v plném rozsahu - viz body 3 a 5 kontrolního zjištění.

Bylo zjištěno porušení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 72/2005 Sb.

5. Kontrola, zda PPP sledovala a vyhodnocovala dodržování postupů a opatření stanovených v individuálním vzdělávacím plánu v souladu s ustanovením § 6 odst. 8 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění účinném v kontrolovaném období (dále „vyhláška č. 73/2005 Sb.“).

Kontrolou spisu 12361 bylo zjištěno, že PPP uskutečnila ve školním roce 2013/2014 dne 23. ledna 2014 pozorování výuky žákyně ve třídě a s třídní učitelkou konzultaci k IVP. Kromě toho průběžně konzultovala se základní školou obtíže žákyně a o některých konzultacích vedla písemné záznamy. Dne 27. května 2014 vyhodnotila IVP třídní učitelka na formuláři zpracovaném PPP, který podepsala také pracovnice PPP. Analýzou dokumentů bylo dále zjištěno, že ve školním roce 2014/2015 si PPP až v dubnu 2015 vyžádala vyhodnocení IVP od základní školy a na podnět zákonného zástupce provedla dne 30. dubna 2015 konzultaci k výukovým problémům formou pozorování ve škole. Nedodržela tím požadavek § 6 odst. 8 vyhlášky č. 73/2005 Sb., sledovat a 2 x ročně vyhodnocovat dodržování postupů a opatření stanovených v IVP.

Konzultace k tvorbě IVP, které pro oba školní roky PPP provedla, nelze považovat za vyhodnocování dodržování postupů a opatření stanovených v IVP.

Bylo zjištěno porušení výše uvedeného ustanovení vyhlášky č. 73/2005 Sb.

Závěry

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje přijetí opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků uvedených v kontrolním zjištění č. 3 až 5 a do 30 dnů v souladu s § 10 odst. 2 kontrolního řádu zaslání zprávy o jejich odstranění nebo prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se kontrolní zjištění opírá

1. *Zřizovatelská smlouva* o zřízení školské právnické osoby ve smyslu ust. § 125 a násl. zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon (dále také „školský zákon“) Gymnázium J. G. Mendela a jeho zařízení a Základní umělecká škola, školská právnická osoba, úplné nové znění ze dne 1. listopadu 2010
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 108028623 (pedagogicko-psychologická poradna), tisk ze dne 19. června 2015



3. *Jmenování do funkce ředitele školské právnické osoby ze dne 31. července 2008*
4. *Jmenovací dekret do funkce zástupce ředitele pro pedagogicko-psychologickou poradnu ze dne 1. března 2006*
5. Spisy klientů, kterým byl vystaven posudek k přiznání uzpůsobení podmínek k maturitní zkoušce pro školní rok 2014/2015, evidovaných pod čísly 4950, 7923, 8094, 5724, 2536, 10855, 14986, 14785, 14946, 12978, které obsahovaly zejména: informovaný souhlas zákonného zástupce, etický kodex odborných pracovníků poradenského zařízení, informace o zpracování údajů, potvrzení o seznámení s výsledkem vyšetření a případných opatřeních, dotazník pro školu, zprávu z kontrolního pedagogicko-psychologického vyšetření, závěr a doporučení z pedagogicko-psychologického vyšetření, formulář posudku k uzpůsobení podmínek konání maturitní zkoušky
6. Spisy klientů, kterým nebyl vystaven posudek k přiznání uzpůsobení podmínek k maturitní zkoušce pro školní rok 2014/2015, evidovaných pod čísly 8566, 4111, 3645, 10920, 14932
7. *Údaje pro evidenci*, které obsahují datum žádosti o poradenskou službu a sjednaný termín poradenské služby (32 ks)
8. Podnět ke kontrole dodržování postupu při poskytování poradenských služeb

9. Spis klientky  evidovaný pod číslem 12361, který obsahoval zejména: informovaný souhlas zákonného zástupce (5 ks), etický kodex odborných pracovníků poradenského zařízení (5 ks), informace o zpracování údajů (5 ks), potvrzení o seznámení s výsledkem vyšetření a případných opatřeních (5 ks), dotazník pro rodiče ke kontrolnímu vyšetření (1 ks ze dne 21. května 2014), dotazník pro školu ke kontrolnímu vyšetření (2 ks), IVP (3 ks), vyhodnocení IVP (2 ks), zprávu z kontrolního pedagogicko-psychologického vyšetření obsahující závěr a doporučení ze dne 26. června 2013, zprávu z kontrolního psychologického vyšetření obsahující závěr a doporučení ze dne 30. května 2014, zprávu ze speciálně pedagogického vyšetření ze dne 6. května 2015, závěr a doporučení ze speciálně pedagogického vyšetření matematických schopností ze dne 6. května 2015, zprávu z kontrolního pedagogicko-psychologického vyšetření ze dne 11. května 2015, závěr a doporučení z pedagogicko-psychologického vyšetření matematických schopností ze dne 11. května 2015, záznam o konzultaci se základní školou (4 ks)
10. Zápis o projednání zjištěných skutečností při kontrole pořízený dne 30. června 2015

Poučení

Podle § 13 kontrolního řádu může školské zařízení proti protokolu o kontrole podat písemné zdůvodněné námitky, z nichž je zřejmé proti jakému zjištění směřují, a to do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Případné námitky zašlete na výše uvedenou adresu s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení protokolu o kontrole

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

PaedDr. Hana Sedláčková v. r.

Mgr. Jana Vágnerová, školní inspektorka

Mgr. Jana Vágnerová v. r.

V Brně 24. července 2015

**Datum a podpis ředitele školského zařízení potvrzující projednání a převzetí
protokolu o kontrole**

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Ivo Procházka, ředitel

Ing. Ivo Procházka v. r.

V Brně 27. července 2015