

Váš dopis zn.
Ze dne
Čj. ČŠIM-472/25-M
PID CSI0X00DITCB
Sp. zn. ČŠIM-S-58/25-M

Vyřizuje Mgr. Věra Havelková
Telefon 604 280 231
E-mail vera.havelkova@csicr.cz
Datum 18. 3. 2025

Statutární město Olomouc
Horní nám., č.p. 583
779 11 Olomouc

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu s názvem **Základní škola Olomouc, Mozartova 48, příspěvková organizace** (dále „škola“) doručenou ČŠI dne 27. 1. 2025.

Stížnost se týkala neplnění přímé vyučovací povinnosti ředitelky školy v souvislosti s tandemovou výukou a nesprávného vedení dokumentace školy – dodatečně podepsané prezenční listiny k záznamům z pedagogických rad.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole ve dnech 17. až 19. 2. 2025, o vyjádření ředitelky školy, pedagogických pracovníků školy a o analýzu příslušné dokumentace školy.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Neplnění přímé vyučovací povinnosti ředitelky školy v souvislosti s tandemovou výukou

Týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti ředitelky školy byl stanoven v souladu s § 2 odst. 1 - přílohy k Nařízení vlády č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků, ve znění pozdějších předpisů, na 5 hodin. Z toho počtu byly 3 hodiny stanoveny ve třídách, v nichž probíhá vzdělávání formou tandemové výuky. V období od 1. 9. 2024 do 30. 11. 2024 se jednalo o 3 hodiny ve třídě s označením 2.A, v období od 1. 12. 2024 k termínu šetření stížnosti ve škole se jednalo o celkem 3 hodiny ve třídách s označením 2.A, 3.A a 5.A.

Z rozhovorů s pedagogy školy, realizujícími vyučovací hodiny tandemové výuky ve výše uvedených třídách společně s ředitelkou školy, vyplynulo, že se v průběhu školního roku 2024/2025 ředitelka školy nezúčastnila výuky v několika vyučovacích hodinách a v několika dalších případech se této výuky zúčastnila pouze v části vyučovací hodiny. Ve všech případech však byla v třídních knihách zaznamenána plná přítomnost ředitelky školy ve výuce. Ředitelka školy při jednání s ČŠI v průběhu šetření stížnosti zjištěná fakta písemně potvrdila. Svým jednáním tak porušila plnění stanoveného rozsahu přímé pedagogické činnosti pedagogického pracovníka školy (ředitelky školy) tím, že nerealizovala vzdělávání jako pedagog ve všech vyučovacích hodinách tandemové výuky a nevykonávala v pracovní době svou přímou pedagogickou činnost ve stanoveném rozsahu.

Výše uvedené jednání ředitelky školy také nebylo v souladu se smyslem a pedagogickými principy tandemové výuky, která je založena především na osobní přítomnosti dvou pedagogů a jejich rovnocenné spolupráci při plánování, realizaci a reflexi výuky, přičemž cílem tohoto přístupu je efektivnější podpora žáků a rozšíření pedagogických strategií i celého výukového procesu. Tyto klíčové aspekty tandemové výuky nebyly pozorovány ani v hospitované vyučovací hodině za přítomnosti ředitelky školy, ve které byla zaznamenána především dominantní pedagogická činnost kmenové vyučující s tím, že role ředitelky školy spočívala pouze v dílčí asistenční podpoře několika žáků.

ČŠI hodnotí stížnost v této části jako důvodnou.

2. Nesprávné vedení dokumentace školy – dodatečně podepsané prezenční listiny k záznamům z pedagogických rad

Ředitelka školy na začátku školního roku 2024/2025 rozhodla v souladu se svými kompetencemi o změně způsobu vedení záznamů z pedagogických rad z formy průběžného zápisu rukopisem do pevně vázaného sešitu na formu elektronického zápisu s následným tiskem a přiložením podepsaných prezenčních listin. Tyto záznamy jsou uloženy v ředitelně školy a všem pedagogickým pracovníkům jsou na požádání přístupné k nahlédnutí. K datu šetření stížnosti neevidovala ředitelka školy žádné prokazatelné záznamy o nesouhlasu pedagogických pracovníků školy s obsahem záznamů z pedagogických rad.

Oba předložené záznamy z pedagogických rad, konaných ve dnech 20. 11. 2024 a 22. 1. 2025, obsahovaly jako přímou součást textu jmenovitý seznam pedagogických pracovníků, kteří byli z účasti na těchto jednáních pedagogické rady omluveni. Z těchto záznamů tak vyplývá jednoznačný přehled o přítomnosti účastníků. K oběma záznamům z pedagogických rad byly přiloženy také označené a datované prezenční listiny.

Z vyjádření ředitelky školy v průběhu šetření stížnosti vyplynulo, že prezenční listina z pedagogické rady konané 20. 11. 2024 byla z jejího podnětu pedagogickými pracovníky školy podepisována až dodatečně, a to v průběhu pedagogické rady 22. 1. 2025, a dále to, že ji někteří pedagogičtí pracovníci podepsat odmítli. Z výše uvedeného nelze vyvozovat, že by dodatečný podpis prezenčních listin některými pedagogickými pracovníky měl vliv na vypovídající hodnotu záznamů z pedagogických rad.

ČŠI hodnotí stížnost v této části jako nedůvodnou.

K hodnocení jednání ředitelky školy v souvislosti s jejím požadavkem na dodatečné podepsání prezenčních listin některými pedagogickými pracovníky školy (údajný nátlak ředitelky školy) není ČŠI kompetentní. V této záležitosti je možné se obrátit na orgán kompetentní v oblasti pracovně právních vztahů, případně na orgány činné v občanskoprávním či trestněprávním řízení.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Věra Havelková
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Základní škola Olomouc, Mozartova 48, příspěvková organizace, Mozartova 48, 779 00
Olomouc
stěžovatel