

Základní škola, Liberec, Orlí 140/7,
příspěvková organizace
Orlí 140/7
460 07 Liberec

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka
ČŠIL-1190/19-L

Vyřizuje/telefon
Křepelková / 485234421

Datum
2. 1. 2020

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola a mateřská škola logopedická, Liberec, příspěvková organizace** (dále „škola“), jejíž součástí je speciálně pedagogické centrum (dále „SPC“), doručenu ČŠI dne 10. 12. 2019.

Stížnost se týkala postupu SPC při stanovení podpůrných opatření v Doporučení školského poradenského zařízení pro žáka Základní školy, Liberec, Orlí 140/7, příspěvková organizace (dále „ZŠ“).

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření v SPC dne 17. 12. 2019, o kontrolu příslušné dokumentace, o vyjádření ředitele školy a vedoucí SPC.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

SPC je školské poradenské zařízení pro děti se sluchovým postižením a pro děti s narušenou komunikační schopností (vady řeči). Žák ZŠ se souběžným postižením více vadami (mentální, tělesné, zrakové, řečové) je klientem SPC od května 2015 na žádost zákonného zástupce. SPC vydalo Doporučení školského poradenského zařízení č.j. SSP/136/2017/Nov dne 25. 5. 2017 (dále „Doporučení ŠPZ 2017“) a Doporučení školského poradenského zařízení č.j. SSP/273/2019/Nov dne 29. 3. 2019 (dále „Doporučení ŠPZ 2019“).

1. Stížnost na neposkytování metodické podpory škole

ČŠI zjistila, že Doporučení ŠPZ 2017 stanovuje v rámci podpůrného opatření Úpravy obsahu vzdělávání „Metodická podpora ŠPZ škole“ stupeň 5 ve výši 3 hodin se zdrojem financování NFN od 1. 9. 2017 do 2. 3. 2018. Tzn., že SPC poskytne po dobu šesti měsíců intenzivní metodickou podporu ZŠ ve výši 3 hodin měsíčně tak, jak to umožňovala Příloha č. 1 k vyhlášce č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, v době platnosti Doporučení ŠPZ 2017. Kontrolou poskytnuté dokumentace SPC „Záznam o konzultaci SPC v Základní škole Orlí“, je zřejmé, že metodická podpora byla ZŠ poskytnuta ve dnech 2. 10. 2017 (Č.j.: SSP/893/2017/Nov), 6. 11. 2017 (Č.j.: SSP/954/2017/Nov), 11. 12. 2017 (Č.j.: SSP/12/2018/Nov) a 19. 2. 2018 (Č.j.: SSP/893/2017/Nov). Metodická podpora SPC nebyla ZŠ zcela poskytnuta v souladu s předmětným doporučením.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

Telefon
485 234 411

E-mail
csi.l@csicr.cz

WWW
www.csicr.cz

ID DS
g7zais9

IČ
00638994

2. Stížnost na nevymezení obsahu předmětu speciálně pedagogické péče Rehabilitační cvičení

Doporučení ŠPZ 2019 mj. stanovuje v rámci podpůrného opatření Organizace výuky předmět speciálně pedagogické péče „Rehabilitační cvičení“, kde bude poskytována „1 hodina rehabilitace pod vedením fyzioterapeuta“ a jehož „obsah určuje fyzioterapeut“. ČŠI zjistila, že SPC při stanovení podpůrných opatření uvedených v Doporučení ŠPZ 2019 nespolupracovalo s jinými odborníky či jinými SPC (např. pro klienty s tělesným, mentálním postižením, zrakovým postižením). Nepředložilo ČŠI výsledek vyšetření a posouzení podstatných skutečností ke stanovení podpůrných opatření jiným odborníkem (§ 15 vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů – dále „vyhláška č. 27/2016 Sb.“), které by stanovovalo, že bude žákovi v ZŠ poskytována rehabilitace fyzioterapeutem a co bude jejím obsahem.

Dále ČŠI zjistila nedostatky v předmětném doporučení, kde pozice fyzioterapeuta v podpůrném opatření „Personální podpora – nepedagogická“ nebo „Personální podpora – přítomnost další osoby“ není stanovena tak, jak stanovuje Příloha č. 5 k vyhlášce č. 27/2016 Sb.

ZŠ nemohla poskytovat vzdělávání v souladu s Doporučením ŠPZ 2019, neboť neměla dostatečné podklady. Doporučení nespecifikuje jak obsah, tak úpravu očekávaných výstupů vzdělávání výše uvedeného vzdělávacího předmětu.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

3. Stížnost na neakceptování změny podmínek ze strany školy a odmítání uvést poskytování podpůrného opatření do řádného právního stavu

ČŠI prostudovalo poskytnutou dokumentaci (vzájemná písemná a elektronická komunikace ZŠ a SPC) a zjistila, že ředitel školy a vedoucí SPC se zabývali danou problematikou. Vedoucí SPC sdělila, že zákonní zástupci klienta v listopadu 2019 podali žádost o poradenskou službu za účelem nového posouzení vzdělávacích potřeb jejich syna. Výsledkem bude nové Doporučení školského poradenského zařízení klienta, kde jedním z podkladů budou výsledky z vyšetření a posouzení podstatných skutečností klinickým psychologem a neurologem. Dále sdělila, že v listopadu 2019 proběhla speciálně pedagogická diagnostika klienta v SPC.

ČŠI hodnotí stížnost jak nedůvodnou.

4. Stížnost na skutečnost, že SPC nutí ZŠ zaměstnat fyzioterapeuta

ČŠI zjistila, že z předložené dokumentace (vzájemná písemná a elektronická komunikace ZŠ a SPC) nevyplývá, že by SPC nutilo ZŠ zaměstnat fyzioterapeuta. Vedoucí SPC taktéž nesouhlasí s tímto tvrzením ZŠ.

ČŠI hodnotí stížnost jako neprokazatelnou.

S pozdravem

Mgr. Pavla Křepelková
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí
ředitel školy
zřizovatel