

Magistrát hl. města Prahy
Odbor školství, mládeže a sportu
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1 – Nové Město

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka
ČŠIA-2328/22-A

Vyřizuje/telefon
Rose/235 091 004

Datum
9. 9. 2022

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Střední odborné učiliště, Praha 4, Ohradní 56**, doručenou ČŠI dne 14. 6. 2022. Stížnost se týkala nevhodného přístupu vyučující k žákovi a hodnocení žáka v předmětu materiály s ohledem na respektování speciálních vzdělávacích potřeb žáka.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti i z podkladů od stěžovatele, opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole dne 30. 8. 2022, o vyjádření ředitele školy (dále „ředitel“), vyjádření vyučující předmětu materiály (dále „vyučující“) a o kontrolu příslušné dokumentace.

ČŠI prošetřila stížnost v těchto bodech:

1. Nevhodný přístup vyučující k žákovi

2. Hodnocení žáka v předmětu materiály s ohledem na respektování jeho speciálních vzdělávacích potřeb

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

Ad 1) Stěžovatel ve stížnosti mj. uvádí, že po šetření minulé stížnosti ČŠI ve škole začalo ze strany vyučující předmětů materiály, technologie a odborné kreslení docházet k projevům nevhodného chování k jeho synovi (dále také „žák“), ke slovním atakům a verbálnímu ponižování před spolužáky. Zároveň uvádí, že vyučující při písemném zkoušení záměrně vyrušovala žáka, ztratila písemný test a doporučila žákovi přepsat sešit s tím, že jeho snahu zohlední v závěrečném hodnocení, což neudělala.

Ředitel uvedl do zápisu z jednání s ČŠI, že se na něj ve výše uvedené záležitosti stěžovatel neobrátil, nebyl tedy zákonnými zástupci žáka informován o problémové komunikaci vyučující se synem stěžovatele v hodinách odborných předmětů. Zároveň uvedl, že při své hospitační činnosti a při rozhovorech s žáky nikdy nezaznamenal žádné výhrady k vyučující, ani informace o jejím nevhodném vyjadřování. Vyučující při šetření stížnosti ČŠI uvedla, že si není vědoma jakýchkoli náznaků vyhrožování či ponižování ze své strany ve vztahu k žákovi. Zároveň sdělila, že žákovi ve druhém pololetí školního roku 2021/2022 opakovaně doporučila, aby si zlepšil prospěch, nabízela mu možnosti úprav klasifikace formou opravných písemných

Telefon
220 611 002

E-mail
csi.a@csicr.cz

WWW
www.csicr.cz

ID DS
g7zais9

IČ
00638994

testů, čehož žák ne vždy využil. Vyučující popřela, že by při písemném zkoušení jakýmkoli způsobem žáka vyrušovala, rovněž odmítla tvrzení, že by došlo ke ztrátě jakéhokoli písemného testu či písemné práce žáka. Potvrdila, že žákovi navrhla, aby doplnil sešit, uvedla však, že žák tento sešit již nepředložil ke kontrole, jako důvod uvedl, že přestupuje do jiné školy.

Z výše uvedeného vyplývá, že tak stojí tvrzení stěžovatele proti tvrzení pedagogických pracovníků školy a nelze je prokázat.

Stížnost na nevhodný přístup vyučující k žákovi hodnotí ČŠI jako neprokazatelnou.

Ad 2) Stěžovatel ve stížnosti uvádí, že vyučující při hodnocení žáka v předmětu materiály nedostatečně respektovala žákovy speciální vzdělávací potřeby a neposkytovala mu podpůrná opatření podle platného doporučení školského poradenského zařízení (dále „ŠPZ“).

Ředitel doložil, že žákovi bylo dne 23. 2. 2022 vystaveno Doporučení školského poradenského zařízení pro vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami ve škole, zpracované Národním pedagogickým institutem ČR. Součástí doporučení v oblasti hodnocení žáka v odborných předmětech je mj. požadavek na toleranci snížené kvality grafických výkonů, využití prvků hodnocení zvyšující žákovu motivaci k učení, průběžné hodnocení žáka prostřednictvím kriteriálního hodnocení, např. i za aktivitu v hodině či domácí přípravu. Zároveň je v doporučení uvedeno, že je nutné, aby žák splnil požadavky oboru, který aktuálně studuje. Ředitel dále doložil Revizní zprávu vydanou dne 4. 3. 2022 Národním pedagogickým institutem, která konstatuje, že aktuální výsledky vyšetření se shodují s výsledky dřívějšími.

Vyučující ČŠI potvrdila, že byla seznámena s platným doporučením ŠPZ. Dále vypověděla, že v souladu s uvedeným doporučením ponechávala žákovi ve výuce více času na přečtení zadání úkolu či napsání textu, tolerovala sníženou kvalitu grafických výstupů. Dále uvedla, že se zaměřovala na procvičování probraného učiva, žákovi opakovaně nabízel možnost konzultací včetně možnosti oprav klasifikace, poskytovala mu možnost ústního přezkoušení či možnost dobrovolného vypracování referátů. Podle vyjádření vyučující žák těchto nabízených možností nevyužil. Vyučující ČŠI také sdělila, že žák opakovaně neplnil zadané domácí úkoly. Vyučující však nemohla doložit, že žáka hodnotila prostřednictvím kriteriálního hodnocení, což také konstatuje i doporučení ŠPZ, a že při hodnocení žáka využívala všechny prvky hodnocení zvyšující žákovu motivaci k učení. Ze školou předložené dokumentace vyplývá, že žák sice mohl být v předmětu materiály hodnocen klasifikačním stupněm 4, ale z důvodu obav z případných stížností ze strany rodičů jiných žáků k tomuto hodnocení škola nepřistoupila.

Z výše uvedených zjištění ČŠI vyplývá, že škola u žáka se speciálními vzdělávacími potřebami nevyužila správně vždy všechny podmínky umožňující jeho hodnocení v předmětu materiály.

ČŠI hodnotí stížnost na hodnocení žáka v předmětu materiály s ohledem na respektování jeho speciálních vzdělávacích potřeb jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

Stěžovatele, který byl o tomto postupu vyzooměn, prosím, písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jeho stížnosti a opatřeních k odstranění případných nedostatků.

S pozdravem

Mgr. Lenka Rose
vedoucí inspekčního týmu

Přílohy

kopie stížnosti

Na vědomí

ředitel školy
stěžovatel

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Vstupující dokument nebyl podepsán.

Typ vstupního dokumentu: .PDF

Otisk souboru: 43C1B13717807D65B87917F615C397A7322343CDC063A5C37972DEB79E0360CD

Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Česká školní inspekce, Fráni Šrámka 2319/37, 15021 Praha 5

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

19.12.2022

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Hlaváčková Marie