



OBEC SIBŘINA

250 84 Sibrina, Praha - východ

www.sibrina.cz

Telefon: + 420 281 970 692
+ 420 733 394 574
E-mail: obec.sibrina@sibrina.cz
ID DS: j3ebtrr

Bankovní spojení:
KB, a.s. Praha Nonet
č. účtu: 7520201/0100
IČ: 00 240 745

Základní škola a Mateřská škola Sibrina

Říčanská 100
25084 Sibrina

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
ČŠIS-2745/25-S

NAŠE ZNAČKA
OU/679/2025

VYŘIZUJE/LINKA
L.Havel/605852244

MÍSTO/DATUM ODESLÁNÍ
Sibrina 11.7.2025

Stanovisko a nápravná opatření obce Sibrina jako zřizovatele ZŠ a MŠ Sibrina k šetření České školní inspekce

Dle výsledků šetření stížnosti Českou školní inspekci, které proběhlo dne 25.6.2025 a je evidováno pod Čj. ČŠIS-2745/25-S, Vydává obec Sibrina toto stanovisko a jako zřizovatel vydává tato opatření k jednotlivým bodům:

1. Nezajištění výuky ve třídě



- 1.1. Stěžovatel uvádí, že žáci opakovaně zůstávají ve vyučovacích hodinách samotní -** Tuto část šetření ČŠIS hodnotila jako **důvodnou**, a to hlavně z důvodu, že v dotazníku pro  žáků z 11 odpovědělo, že zůstávají někdy po zvonění samotní a 6 z jedenácti odpovědělo, že někdy byli samotní celou hodinu.

Zřizovatel se komplexně seznámil se situací a byl přítomen i šetření ČŠI. ČŠI správně vzala v potaz odpověď žáků, ale ignorovala další fakta. Učitelé nemají sborovnu, ani kabinety, tudíž nemají žádný prostor, kde pobývat mimo svou vyučovací třídu. Stavební prostorové uspořádání tříd znemožňuje, aby třída zůstala celou hodinu sama a nikdo si toho nevšiml. Všechny třídy kromě jediné mají k pedagogovi ještě přiděleného asistenta, tudíž by museli chybět dva členové personálu. Tato kombinace technicky vylučuje možnost, aby byli žáci celou vyučovací hodinu sami. Ohledně informace, že děti zůstávají sami po zvonění, někteří pedagogové připustili pouze v případě, že na chodbě kopírovali pracovní listy. Tím byli vzdáleni od třídy max. 10 metrů v rámci 2 až tří minut.

Obec Sibrina jako zřizovatel nařizuje toto nápravné opatření:

- a) Poučit učitele, aby pokud možno měli připravené pomůcky s dostatečnou rezervou před vyučováním.

- b) Jelikož zřizovatel nezjistil jakoukoliv možnost „jakým způsobem a kde by pedagog mohl být“ pokud není ve své třídě, která je mu zároveň kabinetem a místem pobytu mimo vyučování. Jediná, byť nepravděpodobná možnost je, že by se nedostavil do školy, nebo jí svévolně opustil. Jelikož od nového školního roku bude zaveden čipový přihlašovací systém, tato možnost bude zcela vyloučena a zřizovatel považuje toto za dostačující.
- c) Informovat žáky, jak se mají chovat v případě, že se pedagog nedostaví do vyučovací hodiny (vyhledat okamžitě jiného pedagoga, nebo kohokoliv dospělého ve škole) a tento postup začlenit do školního řádu.

1.2. Stěžovatel uvádí, že se ředitelka školy nedostavila na výuku a žáci zůstali celou hodinu samotní. ČŠI hodnotí tuto stížnost jako **nedůvodnou**. Opírá se opět o odpověď žáků v dotazníku, kteří popřeli že by byli celou hodinu byli samotní. Jen pro upřesnění takto odpovídala stejná třída, kde chvíli před tím 6 žáků odpovídalo na obdobnou otázku kladně u učitele který „nemá kam jít“ a záporně u ředitelky, ačkoliv jako jediná díky vlastní kanceláři má možnost pobývat jinde než ve své třídě.

Jelikož je v tomto bodě stížnost nedůvodná a předchozí opatření je ve podstatě platné i pro část 1.2., zřizovatel nemá další připomínky, k tomuto bodu.

2. Nevykonávání dohledu nad žáky o přestávkách a nezajištění jejich doprovodu v případě přesunu po škole.

Dle stížnosti není nad žáky dohled o přestávkách a není zajištěn jejich doprovod v případě „přesunu“ po škole. ČŠI hodnotí stížnost jako **důvodnou** opět se opírá pouze o výpovědi žáků v dotazníku. Děti se po škole nepřesunují, a to z důvodu, že nemají kam. Jediné dva přesuny jsou na oběd a tělocvik. Oba přesuny jsou organizovány a dohlíženy učiteli. Na oběd musí být doprovázeni, protože díky nízké kapacitě jídelny se musí dodržovat přesné načasování příchodu jednotlivých tříd. Na tělocvik jsou žáci doprovázeni učitelem, který s nimi vede výuku a přesouvá se s nimi. Dohled na chodbách je i dle ČŠI řádně stanoven. Jak již výše zmíněno další pedagogové, kteří nejsou pověřeni dozorem na chodbách se zdržují ve svých třídách, které používají i jako své kabinety. Proti tomu ČŠI argumentuje výpovědi žáků, kteří tvrdí, že dohled na chodbách neviděli.

Obec Sibřina jako zřizovatel nařizuje toto nápravné opatření:

-I když ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou, z vágního vyjádření v šetření, že „Učitelé mají dbát na bezpečnost žáků jak během přestávek, tak v případě přesunů po škole“, zřizovatel nemá identifikovanou žádnou systémovou chybu. Kromě dvou výše zmíněných „Přesunů“, které jsou prokazatelně organizovány a dohlíženy k jiným nedochází. Dozor na chodbách je stanoven a vykonáván, ostatní učitelé se pohybují po třídách a mezi dětmi, jelikož fyzicky ani jinde být nemohou.

Pro další zvýšení úrovně dohledu, zřizovatel doporučuje ředitelce a její zástupkyni provádět občasné námatkové kontroly dohledu na chodbách.

3. Neřešení nahlášení nevhodného chování žáků

Ve stížnosti je uvedeno, že ve škole je opakovaná šikana mezi žáky, která se záměrně neřeší a ignoruje i přes to, že byla škole nahlášena.

3.1. Nevhodné chování žáků ohlášené zákonnými zástupci

ČŠI ve své zprávě hodnotí zaznamenaný a ohlášený případ, nevhodného chování mezi žáky prostřednictvím mobilní aplikace. Stížnost hodnotí jako **nedůvodnou**. Škola má postupy, jak zaznamenávat a řešit tyto případy a v rámci kyberšikany má naplánovanou a prováděnou preventivní činnost.

Obec Sibřina jako zřizovatel nemá žádné opatření k tomuto bodu.

3.2. Nevhodné chování žáků ohlášené žáky

ČŠI hodnotí tuto stížnost jako **neprokazatelnou**. Zřizovatel také nemá jakýkoliv podnět nebo informaci, že by učitelé neřešili stížnosti žáků na nevhodné chování spolužáků. Jelikož již dle výše zmíněného pedagogové i jejich pomocníci jsou v neustálém kontaktu s žáky, jeví se jako nevěrohodné, že by přehlíželi nevhodné chování mezi žáky.

Obec Sibřina jako zřizovatel nemá žádné opatření k tomuto bodu.

4. Vysoká míra úrazovosti žáků a neinformování zákonných zástupců o úrazech žáků.

Stěžovatel uvádí, že je ve škole vysoká míra úrazovosti, žáci opakovaně chodí s modřinami a nikdo rodiče neinformuje. ČŠI hodnotí tuto stížnost jako **nedůvodnou**. Škola zapisuje a eviduje veškeré i banální úrazy a o všech informuje neprodleně rodiče. Dle doporučení předchozí inspekce zavedla kvalitativní rozbor úrazů. V záznamech o úrazech je zaznamenáno i předání informace rodičům.

Obec Sibřina jako zřizovatel nemá žádné opatření k tomuto bodu, nadále trvá na zaznamenávání všech i banálních úrazů.

5. Nevhodné využívání společných toalet žáky

Stěžovatel uvádí, že děvčata a chlapci sdílí společné toalety a během kontrol jsou žáci instruováni, aby používali toalety oddělené. ČŠI hodnotí tuto stížnost jako **neprokazatelnou**. Škola má oddělené samostatné toalety pro chlapce i děvčata. Učitele i děti striktně odmítají, že by chodili na toalety opačného pohlaví (vyjma jednoho tvrzení žáka, který to prý viděl).

Obec Sibřina jako zřizovatel nemá žádné opatření k tomuto bodu, školní toalety splňují veškeré hygienické normy. Jsou oddělené pro chlapce a dívky, každé v jiném patře, navíc se samostatnými kabinkami zabezpečující soukromí žáků.

6. Odměňování žáků bonbony za nepravdivé odpovědi ČŠI

Stěžovatel uvádí, že jsou žáci instruováni, aby během inspekce odpovídali na otázky jinak, než je pravda, a to za odměny formou sladkostí. ČŠI hodnotí stížnost jako **nedůvodnou**. Všichni učitelé i žáci odmítli toto tvrzení. Sladkosti jsou občas používány jako motivační prvek při projektových dnech nebo soutěžích, případně jako dar od rodičů při oslavě narozenin některého z dětí. Zřizovatel souhlasí s názorem ČŠI na nedůvodnost, zvláště z faktu, že ČŠI předem neinformuje o podstatě a zaměření své inspekční činnosti, takže je zcela nemožné navádět žáky, jak mají odpovídat, když nikdo neví, na co se bude ČŠI ptát a šetřit.

Obec Sibřina jako zřizovatel nemá žádné připomínky ani nápravná opatření k tomuto bodu.

7. Nevhodný způsob komunikace pedagogů se zákonnými zástupci

Stěžovatel uvádí, že učitelé jsou instruováni vedením školy, aby nekomunikovali se zákonnými zástupci. ČŠI hodnotí tuto stížnost jako **neprokazatelnou**. Všichni pedagogové odmítli toto tvrzení. Škola má jasný postup pro komunikaci se zákonnými zástupci dětí a preferuje prokazatelnou komunikaci (písemnou, se svědkem), aby se předešlo takovému tvrzení. Zřizovatel nemá jakékoliv další podněty, ať ze školské rady, nebo od jiných zákonných zástupců, že by jim byla odpírána komunikace s učiteli, nebo s vedením školy.

Obec Sibřina jako zřizovatel nemá žádné připomínky ani nápravná opatření k tomuto bodu.

Luděk
Havel

Digitálně podepsal
Luděk Havel
Datum: 2025.07.11
09:49:43 +02'00'

Bc. Luděk Havel
starosta obce

Na vědomí: Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, DS
g7zais9

Petra Bětíková
2025.07.11 09:54:09
Signer:
CN=Petra Bětíková
C=CZ
O=Obec Sibřina
2.5.4.97=NTRCZ-00240745
Public key:
RSA/4096 bits