



Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

1. Veřejná zakázka

Název zakázky:	Obnova uživatelské techniky ICT 2019
Datum vyhlášení zakázky:	25. 6. 2019
Předmět, režim a druh zakázky:	Předmětem veřejné zakázky je dodávka notebooků, LCD monitorů, stolních PC a tiskáren v rámci kontinuálního procesu obnovy uživatelské techniky ICT a doplnění počtu uvedených technických zařízení nebo jejich kapacit. CPV kódy: 30213100-6 Přenosné počítače 30231000-7 Počítačové monitory a konzoly 30200000-1 Počítače 30232100-5 Tiskárny a kresliče Podlimitní veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Cena sjednaná v rámcové dohodě na veřejnou zakázku	2 297 731,00 Kč bez DPH, 2 780 254,51 Kč vč. DPH

2. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Česká školní inspekce
Sídlo	Fráni Šrámka 37, 150 21 Praha 5
IČ	00638994
Právní forma	organizační složka státu
Jméno a příjmení osoby zastupující zadavatele	Mgr. Tomáš Zatloukal, MBA, LL.M., ústřední školní inspektor +420 251 023 106 tomas.zatloukal@csicr.cz

3. Účastníci zadávacího řízení

Účastníci jsou uvedeni v pořadí dle doručení nabídky:

Poř. č.	Identifikační údaje účastníka
1.	Caleum a.s. , Na Pankráci 1724/129, 140 00 Praha 4 , IČ: 28351363, akciová společnost
2.	FLAME System s.r.o. , Dr. Maye 468/3, 709 00 Ostrava, IČ: 26846888, společnost s ručením omezeným
3.	XANADU a.s. , Žirovnická 2389/1a, 106 00 Praha 10, IČ: 14498138, akciová společnost

4. Vyloučení účastníci zadávacího řízení

Poř. č.	Identifikační údaje účastníka	Důvod vyloučení
3.	XANADU a.s. Žirovnická 2389/1a, 106 00 Praha 10, IČ: 14498138, akciová společnost	<p>Na základě doporučení hodnoticí komise a v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., zadavatel rozhodl o vyloučení ze zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce účastníka XANADU a.s., jelikož po uvedení skutečných hodnot všech parametrů nabízeného předmětu plnění na základě žádosti zadavatele, účastník u položky s názvem: „Notebook 12“ včetně operačních systémů a dokovacích stanic“ při specifikaci dokovací stanice uvedl celkový počet USB portů následovně: „4x USB port (1x USB 3.0, 3x USB 2.0)“ přičemž zadavatel dle své Technické specifikace předmětu plnění požadoval: „Min. 4x USB, z toho min. 2x USB 3.0“. Na základě chybějícího 1x USB 3.0 portu dokovací stanice účastník nesplnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení, neboť nabídka nesplňovala požadavky zadávací dokumentace a zákona č. 134/2016 Sb.</p> <p>Dne 13. 8. 2019 byly České školní inspekci doručeny námítky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení tohoto účastníka. Účastník tvrdil, že ve své nabídce, respektive v „Přísevném objasnění nabídky Dodavatele“ ze dne 25. 7. 2019, u položky „Notebook 12 včetně operačních systémů a dokovacích stanic“ při specifikaci dokovací stanice uvedl: „1x USB-CTM nabíjecí/data port, 4x USB port (1x USB 3.0, 3x USB 2.0)“. Dle účastníka se jednalo o port USB 3.1, který je lepší a rychlejší než požadovaný USB 3.0. Účastník zároveň tvrdil, že zadavatel specifikoval Technické parametry požadovaných zařízení v zadávací dokumentaci jako minimální a účastníci tak mohli nabídnout lepší technické parametry nabízených zařízení. Dále účastník uvedl, že je z výše uvedených důvodů přesvědčen, že jeho nabídka splňuje veškeré technické parametry požadovaných zařízení a neměla tedy být vyloučena ze zadávacího řízení, přičemž žádal o zrušení rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.</p>

		<p>Zadavatel námitkám účastníka nevyhověl, a to z následujících důvodů:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Námitky byly podány fyzickou osobou, která plnou mocí ani jiným způsobem zadavateli neprokázala, že byla za účastníka oprávněna jednat, a tedy daný dokument zadavateli předložit. Takové zmocnění nevyplývalo ani z obsahu nabídky podané účastníkem.2. Port USB-C standardu 3.1 neodpovídal zcela jasným požadavkům zadavatele, neboť účastník promítal svou představu pouze do jedné z mnoha vlastností nabízeného portu, kterou je jeho vyšší rychlost v porovnání se zadavatelem požadovaným portem USB 3.0. USB-C 3.1 ale zcela postrádal další prvky funkčnosti s požadavkem zadavatele na port USB 3.0. Port USB-C je díky svému zcela odlišnému konektoru (vůči zadavatelem specifikovanému portu standardu USB 3.0), zcela nekompatibilní pro připojení periferních zařízení, která pro tento port nejsou určena. A právě zařízení určená pro připojení prostřednictvím zadavatelem uvedeného standardu USB 3.0 k portu USB-C nelze přímo a bez dalšího vůbec připojit. Připojení takových zařízení je možné pouze za použití dodatečných specifických adapterů a redukci, tedy za předpokladu vynaložení dalších finančních prostředků a také snížení uživatelského komfortu využití. Fakticky byl takto nabídnut předmět plnění zcela jiný a nezaměnitelný, a pro zadavatele, který stanovil svůj požadavek jasně, pak v tomto parametru zcela nepoužitelný..
2.	FLAME System s.r.o. , Dr. Maye 468/3, 709 00 Ostrava, IČ: 26846888, společnost s ručením omezeným	<p>Na základě doporučení hodnotící komise a v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona č. 134/2016 Sb., zadavatel rozhodl o vyloučení ze zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce účastníka FLAME System s.r.o., jelikož na základě žádosti zadavatele účastník nijak neobjasněl matematickou nesrovnalost v čl. 5 odst. 1 návrhu smlouvy.</p> <p>Dále účastník nijak nedoplnil skutečnou hodnotu všech parametrů nabízeného předmětu plnění, uvedl pouze výrobce a typové označení (a to v několika případech zcela odlišně od původní nabídky, viz dále) a číslo označené jako „PN“ bez dalšího vysvětlení významu jeho hodnoty. Z těchto informací nebylo možné žádným způsobem posoudit soulad parametrů nabízeného plnění s parametry, které zadavatel požadoval zadávací dokumentací, což však bylo výslovně předmětem žádosti zadavatele. Dále účastník nejenže nedoplnil požadované informace, ale ve své odpovědi zcela změnil nabízené zboží u většiny požadovaných komodit: Notebook 12“ včetně operačních systémů a dokovacích stanic – v nabídce účastníka byl uveden typ Lenovo TPL3 a v objasnění žádosti byla nově uvedena nabídka HP Pro Book 430 G6, tedy zcela odlišného produktu jiného výrobce; LCD monitor 24“ –</p>

		v nabídce účastníka byl uveden typ Dell P231 a v objasnění žádosti byla nově uvedena nabídka AOC MT IPS LCD WLED 24“ X24P1 , tedy zcela odlišného produktu jiného výrobce; Tiskárna – v nabídce účastníka byl uveden typ OKI MC3 a v objasnění žádosti byla nově uvedena nabídka OKI MC363dnw A4 . Tímto ze strany účastníka došlo k porušení § 46 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., a to z důvodu změny nabídky po uplynutí lhůty pro podání nabídky. Na základě výše zmíněných skutečností lze konstatovat, že účastník neobjasnil skutečnosti uvedené ve své nabídce, o jejichž objasnění byl požádán a zároveň nesplnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení, když mimo jiné po uplynutí lhůty pro podání nabídky došlo ke změně nabídky.
--	--	---

5. Vybraný dodavatel

Vybraný dodavatel **Caleum a.s.** splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadávací dokumentací a na základě stanovených hodnoticích kritérií (kterým byl poměr nabídkové ceny a kvality [výše nabídkové ceny (v Kč bez DPH) s váhou 90 % a kvality s váhou 10 %; z toho: hodnota výkonu procesoru nabízených notebooků s váhou 50 % a hodnota doby výdrže baterie nabízených notebooků s váhou 50 %] byla jím podaná nabídka v souladu s § 125 zákona č. 134/2016 Sb. po vyloučení účastníka s pořadovým č. 3, který podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku, a po vyloučení účastníka s pořadovým č. 2, který podal druhou ekonomicky nejvýhodnější nabídku, vyhodnocena jako třetí nejvýhodnější.

6. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka notebooků, LCD monitorů, stolních PC a tiskáren v rámci kontinuálního procesu obnovy uživatelské techniky ICT a doplnění počtu uvedených technických zařízení nebo jejich kapacit. Z důvodu dosažení nejlepší ekonomické výhodnosti bylo nutné poptávat plnění jako jeden celek.

7. Další skutečnosti

Skutečnosti předpokládané v § 217 odst. 2 písm. f), g), h), i), j), k), l) a n) zákona č. 134/2016 Sb. v tomto zadávacím řízení **nenastaly**.

V Praze dne 1. 10. 2019

Bc. Kamil Melichárek v. r.
ředitel odboru ICT a hospodářské správy
(elektronicky podepsáno)