

Váš dopis zn.

Ze dne

Čj.

Sp. zn.

ČŠIK-554/24-K

ČŠIK-S-80/24-K

Karlovarský kraj

Závodní 353/88

360 06 Karlovy Vary

Vyřizuje

Telefon

E-mail

Mgr. Ivana Netrvalová

601 130 935

ivana.netrvalova@csicr.cz

Datum

16. 9. 2024

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu Integrovaná střední škola technická a ekonomická Sokolov, příspěvková organizace (dále „škola“) doručenou ČŠI dne 12. 7. 2024.

Stížnost se týkala výchovných metod uplatňovaných vyučujícím matematiky, nevhodného postupu vyučující při hodnocení žákyně v předmětu Písemná a elektronická komunikace a dodržování podpůrných opatření.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 5. 9. 2024, o vyjádření ředitele školy, pedagogických pracovníků školy a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. V případě výchovných metod uplatňovaných vyučujícím matematiky

Žákyně je žákyní školy od školního roku 2021/2022. Ve školním roce 2023/2024 byla žákyní třetího ročníku oboru vzdělání Veřejnoprávní činnost.

Z obsahu stížnosti a z rozhovoru s učitelem matematiky vyplynuly pedagogické postupy, které učitel používal při řešení občasných kázeňských problémů v průběhu výuky matematiky ve třídě, kterou navštěvovala žákyně do konce školního roku 2023/2024. Ve stížnosti jsou uvedeny příklady nevhodného pedagogického přístupu k žákům v hodinách matematiky, které učitel používal místo ukládání kázeňských opatření. Žáci si místo kázeňského opatření volili jiný, pedagogem nabízený „trest“. Například možnost tzv. „talentovaného“ zkoušení za pozdní příchod, které dle tvrzení ve stížnosti vždy končilo nedostatečnou. Dalším způsobem, jak „odčinit“ případné porušení nastavených pravidel byla možnost sponzorského daru pro učitele v podobě sladkosti, jejíž cena se stupňovala podle počtu hodin, po které ji žák nepřinesl. Jako alternativní trest nabízel dále vyučující možnost sportovního zážitku, kdy dotyčný žák musel před celou třídou předvádět sport zvolený pedagogem, například na lavici nebo na zemi „plaval“. Pokud žák porušil školní řád tím, že neměl uložený mobilní telefon ve školní tašce, uskutečňoval pedagog tzv. „SMS zdarma“, kdy byla žákem nebo pedagogem prostřednictvím SMS kontaktována osoba z telefonního seznamu, jejíž reakce byla dle tvrzení ve stížnosti někdy předmětem zábavy pro celou třídu. Vyučující matematiky potvrdil, že výše uvedené alternativní tresty ve třídě aplikuje od prvního ročníku. Dále uvedl, že tyto metody jsou podle něj účinné, žáci si nestěžují, protože nechtějí, aby se rodiče dozvěděli jejich přestupky formou „poznámky“.

Uvedený způsob řešení pedagogicky náročných situací a přestupků žáků formou alternativních trestů odporuje způsobu nastavenému ve školním řádu. Uvádí se v něm, že: „Za porušení ustanovení školního řádu v méně závažných případech, která odporují pravidlům školního řádu a pravidlům společenského chování lze žákovi udělit výchovná opatření podle závažnosti porušení.“ Uplatňované výše uvedené postupy učitele jsou v přímém rozporu se zásadami vzdělávání, neboť vzdělávání má být založeno na vzájemné úctě, respektu a důstojnosti všech účastníků vzdělávání. Postup pedagoga navíc neumožňoval vytvářet při výuce takové prostředí, ve kterém by se každý žák cítil bezpečně.

Ředitel školy svolal 9. 9. 2024 schůzi předmětové komise přírodních věd, jejíž členy seznámil s částí stížnosti týkající se výchovných metod učitele matematiky. Po společné diskusi s vyučujícími a vysvětlení důsledků a dopadů podobného jednání na klima v třídním kolektivu přijal ředitel opatření k zamezení podobných projevů chování ze strany pedagogů.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

2. V případě nevhodného postupu vyučující při hodnocení žákyně v předmětu Písemná a elektronická komunikace

Zákonní zástupci či zletilí žáci jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni v souladu se školním řádem (bod 5.1) prostřednictvím elektronického systému Bakaláři, školních e-mailů, telefonicky, prostřednictvím sociálních sítí nebo při osobním jednání zákonných zástupců ve škole. Ve Strategii předcházení školní neúspěšnosti má škola nastavený ucelený systém podpůrných opatření umožňujících předcházet případným studijním neúspěchům žáků v procesu vzdělávání.

Žákyně dosahovala v průběhu studia slabých studijních výsledků zejména v předmětu Matematika a Písemná a elektronická komunikace. Do řešení výukových problémů se v průběhu studia v souladu s výše uvedenou Strategií předcházení školní neúspěšnosti zapojila školní speciální pedagožka, která kromě zákonných zástupců ústně nebo písemně komunikovala s vyučujícími výše zmiňovaných předmětů a vedla individuální rozhovory se žákyní v průběhu školního roku 2022/2023. Ze strany vyučující odborného předmětu bylo opakovaně nabízeno doučování, popř. konzultace. Žákyně však většinou buď neprojevila o doučování či nabízené konzultace zájem, nebo se zúčastňovala jen ojediněle. Přestože měla žákyně možnost školní speciální pedagožku kdykoliv kontaktovat a s její pomocí výukové problémy řešit, zhruba od dubna 2023 žákyně neprojevila o další schůzky zájem.

Ředitel školy uvedl, že se zákonným zástupcem žákyně několikrát neformálně jednal zejména o hodnocení výsledků vzdělávání a přístupu žákyně ke vzdělávání v předmětu Písemná a elektronická komunikace.

Ze zjištění ČŠI vyplývá, že práva zákonných zástupců a zletilé žákyně na informace o průběhu a výsledcích vzdělávání nebyla v průběhu studia dotčena, pedagogičti pracovníci v jejím případě naplňovali Strategii prevence školního neúspěchu žáků školy a postupovali v souladu s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků uvedenými ve školním řádu.

ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.

3. V případě nedostatečného poskytování podpůrných opatření žákyní

Žákyně má doporučení ke vzdělávání vydané školským poradenským zařízením. Z předložené e-mailové komunikace mezi pedagogickými pracovníky vyplývá, že školní speciální pedagožka příslušné učitele o obsahu doporučení informovala a o záležitostech vzdělávání žákyně s učiteli jednala. Z rozhovorů s vybranými pedagogy například vyplynulo, že v předmětu Písemná a elektronická komunikace žáci znají kritéria hodnocení,

mají k dispozici vzorové tabulky, normu, učebnici a vědí tak, kde dělají chyby a mohou si je opravit. Dle zjištění ředitele školy jsou žákyni podpůrná opatření poskytována.

ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Ivana Netrvalová
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Integrovaná střední škola technická a ekonomická Sokolov, příspěvková organizace,
Jednoty 1620, 356 01 Sokolov
stěžovatel