



Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát
Koperníkova 26, 301 00 Plzeň

Krajský úřad Plzeňského kraje
Odbor školství, mládeže a sportu
Škroupova 18
306 13 Plzeň

VÁŠ DOPIS ZN./ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/TELEFON	PLZEŇ
	ČŠIP-319/12-P	Motlíková/377 201 581	2. dubna 2012

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce prošetřila stížnost [redacted] na nedostatečné zajištění bezpečnosti a zdraví žáků ve Vyšší odborné škole a Střední průmyslové škole elektrotechnické, 326 00 Plzeň, Koterovská 85, doručené ČŠI dne 28. února 2012. Šetření stížnosti se opíralo zejména o skutečnosti uvedené ve stížnosti, o elektronickou korespondenci [redacted] s vedením školy, o výsledek šetření ve výše uvedené škole ve dnech 19. a 20. března 2012, o vyjádření ředitele školy, předsedy Školské rady SPŠE Plzeň a dalších zaměstnanců školy. V rámci šetření byly využity rovněž dokumenty předložené ředitelem školy (Školní řád a Preventivní program 2011/2012 Vyšší odborné školy a Střední průmyslové školy elektrotechnické, 326 00 Plzeň, Koterovská 85, Zápis z provozní a klasifikační porady za 1. čtvrtletí 2009/2010 ze dne 12. 11. 2009 včetně „Vyjádření vedení školy ke kouření před školou“ ze dne 21. 11. 2009, Zápis z porady ze dne 27. srpna 2010 včetně „Vyjádření ředitele školy k návrhu školské rady SPŠE“ ze dne 31. srpna 2010).

Obsah stížnosti ČŠI shrnula do následujících bodů:

1. Žáci se pohybují volně o přestávkách mimo budovu školy a v jejím blízkém okolí kouří.
2. Žáci školy musí uklízet veřejně přístupné školní hřiště, které bývá znečištěné mimo jiné i použitými injekčními stříkačkami.
3. Vedení školy k uvedeným skutečnostem dlouhodobě nepřijímá žádná preventivní a nápravná opatření pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků.

Pracoviště:
Plzeň, Domažlice, Klatovy

Bankovní spojení
ČNB Praha 1
7429061/0710
IČO 00 638 994

E-mail:
csi.p@csicr.cz
Fax: 377 201 591

Telefon:
377 201 581
Sekretariát: 377 201 571

Při prošetření jednotlivých bodů stížnosti ČŠI zjistila:

1. Učitelé školy dlouhodobě marně upozorňují vedení školy, že nemají účinný prostředek, jak žákům zabránit v opouštění budovy během přestávek. Jsou si vědomi toho, že pokud se některému ze žáků během přestávky mezi vyučovacími hodinami, při opuštění školy něco stane, zodpovídá za něj pedagog. Podle ustanovení § 6 odst. 2 a 3 vyhlášky č. 263/2007 Sb., kterou se stanoví pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení zřízených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, krajem, obcí nebo dobrovolným svazkem obcí, ve znění pozdějších předpisů, je dána povinnost pedagogickým pracovníkům vykonávat dohled nad žáky. Učitelé jakožto pedagogický dohled zodpovídají za žáky i během školní přestávky mezi vyučovacími hodinami. Školní řád školy ani žádná další vnitřní směrnice tuto problematiku neřeší. Ředitel školy odmítá takové úpravy ve školním řádu provést s odvoláním se na složitou organizační strukturu školy.
Dle ustanovení § 164 odst. 1 písm. h) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ředitel školy a školského zařízení odpovídá za zajištění dohledu nad dětmi a nezletilými žáky ve škole a školském zařízení. Ředitel má rovněž odpovědnost za případný úraz žáka vzniklý v průběhu vzdělávání ve škole nebo v přímé souvislosti s ním (ustanovení § 391 odst. 3 zákona č. 562/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů).

Tvrzení uvedené ve stížnosti v bodu 1 je důvodné.

2. Dne 4. října 2011 byla vedením školy prostřednictvím elektronické pošty učitelům sdělena informace o tom, že žáci budou nově v rámci úklidu okolí školy uklízet i školní hřiště, které je veřejně přístupné. Dle vyjádření ředitele školy žáci prováděli úklid školního hřiště zhruba jeden měsíc pod dohledem provozního zaměstnance školy. Nebezpečný odpad (např. střepy, stříkačky) uklízel v pondělí a ve čtvrtek ráno další zaměstnanec školy na základě ústní dohody s ředitelem. Šetřením nebyla zjištěna přesná doba, po kterou žáci úklid hřiště prováděli a byli tím vystaveni možnému ohrožení zdraví.
V době šetření stížnosti žáci již úklid hřiště neprováděli. Od 1. ledna 2012 je úklid hřiště a přilehlých prostor smluvně zajišťován firmou dvakrát týdně.

Tvrzení uvedené ve stížnosti v části bodu 2 je důvodné.

3. Ředitel školy nepostupuje dle § 29 odst. 1 a odst. 2 školského zákona, protože nevytváří podmínky pro předcházení vzniku sociálně patologických jevů (kouření) a detailně neupravil podmínky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků ve školním řádu v souladu ustanovením § 30 odst. 1 písm. c) školského zákona.

Tvrzení uvedené ve stížnosti v bodu 3 je důvodné.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě. [REDAKCE], která byla o tomto postupu vyrozuměna, písemně informujte o vyřízení stížnosti a o opatřeních k odstranění nedostatků.

S pozdravem

Mgr. Darina Motlíková v. r.
školní inspektorka

Darina Lišaníková v. r.
kontrolní pracovnice

Přílohy
kopie stížnosti

Na vědomí
[REDAKCE]
ředitel školy