



název zakázky: Zajištění služeb mobilního operátora 2025
název zadavatele: Česká školní inspekce
sídlo: Fráni Šrámka 37, 150 21 Praha 5
IČO: 00638994
právní forma: organizační složka státu

Vysvětlení zadávací dokumentace ke dni 17. 3. 2025

Dotaz ze dne	Znění dotazu	Odpověď
14. 3. 2025	Zadavatel v příloze Zadávací dokumentace s názvem: VZ_Zajisteni_sluzeb_mobilniho_operatora2025_priloha_c2_Modelove_objemy_sluzeb.xlsx stanovil maximálně přípustné jednotkové ceny poskytovaných služeb, přičemž Zadavatel takto „zastropoval“ ceny u všech služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky. Hodnoty maximálně přípustných jednotkových cen jsou však stanoveny na velmi nízké cenové úrovni neodpovídající ekonomické situaci a současným cenám na trhu elektronických komunikací. To v kombinaci s plošným zastropováním, jak bylo zmíněno v předchozí větě, neumožňuje generovat poskytovateli přiměřený zisk, a naopak ho vystavuje nepřiměřenému riziku generování finanční ztráty v rámci dlouhodobého kontraktu. Konkrétně se jedná o maximálně přípustné jednotkové nabídkové ceny u následujících služeb: a. v rámci tarifu s neomezeným vnitrostátním provozem u položky „Měsíční poplatek za službu“ stanovil maximální jednotkovou cenu za 1 SIM ve výši 110 Kč, b. v rámci tarifu bez volných minut a SMS u položky „Volání do mobilních sítí bez ohledu na síť příjemce“ stanovil maximální jednotkovou cenu za 1 minutu ve výši 0,35 Kč, c. v rámci tarifu bez volných minut a SMS u položky „Odeslání SMS bez ohledu na síť příjemce“ stanovil maximální jednotkovou cenu za 1 SMS ve výši 0,35 Kč,	Při nastavení maximálních jednotkových cen pro jednotlivé služby nebo jejich části zadavatel vycházel z vlastního průzkumu trhu, kterým si ověřil, že v době vyhlášení předmětné veřejné zakázky jsou jím požadované jednotkové ceny (ceny dosahující maximálně jím stanoveného stropu) odpovídající a dosažitelné, a to podle obdobných dlouhodobých kontraktů různých zadavatelů (včetně zadavatele samotného). Z výše popsaného důvodu zadavatel neupraví zadávací dokumentaci této veřejné zakázky.

	d. v rámci datového tarifu s FUP 1,5 GB u položky „Měsíční poplatek za službu“ stanovil maximální přípustnou jednotkovou cenu za 1 SIM ve výši 59 Kč a e. v rámci datového tarifu s FUP 3 GB u položky „Měsíční poplatek za službu“ stanovil maximální přípustnou jednotkovou cenu za 1 SIM ve výši 75 Kč a f. v rámci datového tarifu s FUP 10 GB u položky „Měsíční poplatek za službu“ stanovil maximální přípustnou jednotkovou cenu za 1 SIM ve výši 100 Kč a g. v rámci datového tarifu s FUP 20 GB u položky „Měsíční poplatek za službu“ stanovil maximální přípustnou jednotkovou cenu za 1 SIM ve výši 160 Kč. Zastropováním jednotkových cen pod hranice stanovené ve výše zmíněné příloze Zadavatel znemožňuje reálnou a efektivní soutěž mezi dodavateli, neboť dodavatelé jsou nuceni nabídnout mimo jiné v kontextu aktuální ekonomické situace, mimořádně nízké nabídkové ceny, za které reálně není možné poptávanou službu poskytovat, respektive negenerovat hospodářskou ztrátu. Jedinou formou soutěže mezi dodavateli by tak byla konkurence dumpingových cen, což je v příkrém rozporu se základními pravidly hospodářské soutěže. Tazatel doplňuje, že neadekvátně stanovená hranice maximálně přípustných nabídkových cen je umocněna skutečností, že jsou zastropovány ceny za všechny služby, což vylučuje možnost dodavatele přiměřený zisk případně generovat na jiných položkách. Pokud by totiž alespoň některé výraznější položky zastropovány nebyly (například hovorné u tarifu bez volných minut a SMS), lze z nich tzv. „dotovat“ položky jiné, například cenu tarifu s neomezeným vnitrostátním provozem. V případě dané veřejné zakázky však ani u všech ostatních zastropovaných položek, které tazatel výslovně neuvedl ve výčtu výše, není ponechán téměř žádný prostor pro svobodnou cenotvorbu a možnost „sanace“ ostatních požadovaných extrémně nízkých cen (např. v případě mezinárodních hovorů a roamingu jsou v případě tzv. „ostatních zemí mimo EHP“ ceny daleko vyšší). Stanovené maximálně přípustné jednotkové ceny působí dojmem, že Zadavatel při přípravě zadávacích podmínek nedisponoval aktuálními informacemi o cenové hladině jednotlivých služeb v oblasti služeb elektronických komunikací. V takovém případě si Zadavatel mohl a měl tyto ceny ověřit prostřednictvím průzkumu trhu, což pravděpodobně neučinil, nebo v rámci předběžné tržní konzultace, kterou dle informací tazatele Zadavatel nerealizoval.	
--	---	--

	Tazatel s ohledem na výše uvedené žádá Zadavatele o revizi nastavení maximálně přípustných nabídkových cen, a to zejména v rámci výše uvedených položek, a jejich adekvátní nastavení zohledňující aktuální cenovou hladinu na trhu.	
--	---	--

V Praze dne 17. 3. 2025

Bc. Kamil Melichárek
ředitel odboru ICT a hospodářské správy