

datovou schránkou

┌
Olomoucký kraj
k rukám radního pro oblast školství
RNDr. Aleše Jakubce, Ph.D.
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc
└

ID DS: qiabfmf

Váš dopis zn./ze dne	Naše značka	Vyřizuje/telefon	Datum
- - -	ČŠIM-136/22-M	Náhlík/585 540 156, 607 060 569	22. 6. 2022

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu s názvem **Střední škola sociální péče a služeb, Zábřeh, nám. 8. května 2** (dále „škola“) doručenou ČŠI dne 31. 5. 2022.

Stížnost se týkala hodnocení stěžovatelky (žákyně školy) na vysvědčení za druhé pololetí školního roku 2021/2022, včetně komunikace školy s žákyní v souvislosti s jejím hodnocením, zohledňování zdravotního stavu žákyně v průběhu jejího vzdělávání a při jejím hodnocení, zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání a řešení údajné šikany v kolektivu žáků třídy 4.V.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a jejich přílohách a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole ve dnech 8. a 10. 6. 2022, o vyjádření ředitelky školy, zástupkyně ředitelky školy, třídní učitelky třídy 4.V, učitelky ve třídě 4.V a školní metodičky prevence a o kontrolu příslušné dokumentace školy.

ČŠI se obsahem stížnosti zabývala v rozsahu kompetencí, které jsou stanoveny v § 174 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, tj. v rozsahu práv a povinností daných školským zákonem, jeho souvisejícími a prováděcími právními předpisy.

Vyjádření stěžovatelky uvedená ve stížnosti týkající se jejího videozáznamu a jeho zveřejnění, a s tím související údajné podání trestního oznámení, a týkající se projevů osob na sociálních sítích a jejich dopadů, v době mimo vzdělávání ve škole, není ČŠI kompetentní šetřit. Pokud se stěžovatelka domnívá, že jí nebo komukoliv jinému vznikla v souvislosti s výše uvedeným jednáním nebo nevhodnou komunikací učitelů školy směrem k její osobě nějaká újma, může tuto skutečnost oznámit orgánům k projednávání a vyřízení kompetentním (orgány činné v občanskoprávním, přestupkovém nebo trestním řízení). Stejně tak není ČŠI kompetentní řešit údajná podezření, že na někoho ze zaměstnanců školy byl vyvíjen nátlak. V této věci se musí sami tito zaměstnanci školy, pokud by k poškození jejich práv došlo, obrátit na orgány kompetentní řešit pracovní právní záležitosti, nebo na orgány činné v přestupkovém nebo trestním řízení. ČŠI také nemůže doporučovat zaměstnancům škol a školských zařízení psychologické vyšetření, jak je uvedeno ve stížnosti. Posouzení zdravotní způsobilosti

Telefon	E-mail	WWW	ID DS	IČ
585 540 114	csi.m@csicr.cz	www.csicr.cz	g7zais9	00638994

k výkonu práce může po zaměstnanci požadovat jeho zaměstnavatel, a to způsobem a z důvodů, které jsou uvedeny v zákoně č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Hodnocení žákyně na vysvědčení za druhého pololetí školního roku 2021/2022 a související komunikace školy s žákyní.

Žákyně nebyla za druhé pololetí školního roku 2021/2022 hodnocena z devíti vyučovacích předmětů. Důvodem byla její vysoká absence ve vyučování a z ní vyplývající nesplnění podmínek klasifikace stanovené školním řádem. Ve všech vyučovacích předmětech byli žáci se stanovenými podmínkami klasifikace v úvodu klasifikačního období seznámeni. Žákyni před ukončením hodnocení na konci klasifikačního období tedy muselo být zřejmé, že podmínky pro hodnocení při pokračující absenci nebude splňovat. Informace o hodnocení, včetně nabízených možností doplnění klasifikace, byly uvedeny ve školním elektronickém informačním systému. Absenci žákyně škola evidovala, možnost jejího nehodnocení byla ze strany pedagogů školy průběžně projednávána a žákyně na ni byla upozorňována s využitím standardních informačních prostředků školy. Školou byla navrhována možnost doplnění hodnocení žákyně v závěru klasifikačního období, které bylo pro závěrečné ročníky studia zkrácené. Doporučována jí byla především osobní domluva s jednotlivými vyučujícími v době, kdy bude přítomna ve škole. Ředitelkou školy bylo následně stanoveno hodnocení žákyně v náhradním termínu. Škola se hodnocením žákyně zabývala a poskytovala žákyni nezbytné informace o průběhu a výsledcích jejího vzdělávání, jak jí ukládá § 21 odst. 1 písm. b) školského zákona.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako nedůvodnou.

2. Zohledňování zdravotního stavu žákyně v průběhu jejího vzdělávání a při jejím hodnocení.

Žákyně není školou evidována jako žák se speciálními vzdělávacími potřebami ve smyslu § 16 školského zákona. Do školy žákyně přestoupila z jiné střední školy v průběhu studia prvního ročníku ve druhém pololetí školního roku 2018/2019. Podmínkou pro přijetí žákyně bylo splnění zdravotní způsobilosti stanovené pro příslušný obor středního vzdělání nařízením vlády č. 211/2010 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů. Ve vstupním dotazníku její zákonný zástupce zmínil stručnou informaci o jejím zdravotním stavu bez uvedení dalších podrobností a doložení lékařské zprávy s uvedenou diagnózou a doporučeními pro poskytování podpurných opatření. Zákonní zástupci ani žákyně v průběhu dalšího studia neinformovali školu o změně zdravotní způsobilosti, zdravotních obtížích nebo jiných závažných skutečnostech, které by mohly mít vliv na průběh vzdělávání žákyně (povinnost informovat školu ukládá zákonným zástupcům nezletilého žáka nebo zletilému žákovi § 22 odst. 2 písm. a) školského zákona). Škola v průběhu studia, které z části proběhlo distanční formou, při níž byly mj. omezeny sociální kontakty mezi žáky a učiteli a žáky navzájem, nezaznamenala projevy chování žákyně a problémy s jejím vzděláváním, které by vyžadovaly doporučení ze strany školy pro její lékařské vyšetření nebo vyšetření ve školském poradenském zařízení. Při posuzování absence žákyně ve vyučování škola respektovala zdůvodnění žákyně a přihlížela k výše uvedeným informacím o jejím zdravotním stavu. Škola absenci žákyni omluvila. Až dne 11. 5. 2022, tedy na závěr klasifikačního období v posledním ročníku studia, zaslala e-mailem ošetřující lékařka na žádost žákyně škole podrobnější informaci o jejím zdravotním stavu s požadavkem na její zohlednění. Uvedený požadavek však neobsahoval podrobnosti o zohledňování žákyně při

jejím hodnocení. Škola přihlédla při vzdělávání žákyně a jejím hodnocení k dostupným informacím o jejím zdravotním stavu.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako nedůvodnou.

3. Zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání a řešení údajné šikany v kolektivu žáků třídy 4.V.

V souladu s § 29 odst. 1 a 2 školského zákona jsou školy při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech a při poskytování školských služeb povinny přihlížet k základním fyziologickým potřebám žáků, vytvářet podmínky pro jejich zdravý vývoj a pro předcházení vzniku sociálně patologických jevů, zajišťovat bezpečnost a ochranu zdraví žáků při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech a při poskytování školských služeb a poskytovat žákům nezbytné informace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví. Výše uvedená škola má zásady zajišťování bezpečnosti a ochrany zdraví podrobně zpracovány ve školním řádu (v souladu s požadavkem § 30 odst. 1 písm. a) školského zákona) a v některých dalších vnitřních dokumentech. Škola v praxi realizuje požadavky § 7 odst. 3 vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů, má zpracovaný a uskutečňuje program poradenských služeb, který zahrnuje popis a vymezení rozsahu činností pedagogických pracovníků školního poradenského pracoviště, preventivní program školy včetně strategie předcházení školní neúspěšnosti, šikaně a dalším projevům rizikového chování žáků. Škola v průběhu studia prováděla ve třídě, ve které se vzdělávala žákyně, opakovaně aktivity primární prevence ve vztahu ke klimatu, šikaně i kyberšikaně. Ze šetření ve třídě, z pozorování chování žáků ani z rozhovorů s nimi škola nezjistila závažné vztahové problémy mezi žáky ani projevy možné šikany. Kromě žákyně – stěžovatelky na tyto skutečnosti školu nikdo z dalších žáků ani jejich zákonných zástupců v průběhu studia neupozornil. Informaci o ohrožení bezpečnosti a možné šikaně podala žákyně škole až na konci studia 4. ročníku, v době, kdy žáci již nebyli z důvodu ukončení studia maturitní zkouškou ve škole. Šlo především o vztahové záležitosti, které vyplývaly z komunikace žáků elektronickou formou zejména na sociálních sítích, tedy nikoliv při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako nedůvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

Stěžovatelku, která byla o tomto postupu vyrozuměna, prosím, písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení její stížnosti a opatřeních k odstranění případných nedostatků.

S pozdravem

Mgr. David Náhlík v.r.
vedoucí inspekčního týmu

Přílohy
kopie stížnosti (včetně 15 příloh)

Na vědomí
ředitelka školy
stěžovatelka