



**název zakázky:** ČŠI Praha – Rekonstrukce a zateplení střechy (podkroví)  
**název zadavatele:** Česká školní inspekce  
**sídlo:** Fráni Šrámka 37, 150 21 Praha 5  
**IČ:** 00638994  
**právní forma:** organizační složka státu

### Seznam dotazů a odpovědí

zpracovaný za účelem poskytování dodatečných informací

č.	dotaz ze dne	znění dotazu	odpověď zadavatele
1.	14. 7. 2015	Dodávka a montáž klimatizačního systému ve <u>2.NP</u> – není jednoznačné zadání pro ocenění (umístění jednotek, způsob odvodnění kondenzátu včetně specifikace druhu a výměr stavebních přípomocí, specifikace druhu a výměr stavebních přípomocí pro rozvod mezi jednotkami, kam umístit jištění přívodu, délka přívodního kabelu, specifikace druhu a výměr stavebních přípomocí – to vše s ohledem na požárně bezpečnostní řešení, resp. požární úseky). Prosím o doplnění do výkazu výměr.	<i>Komponenty klimatizační jednotky budou připojeny na objednatelům určené místo s předem připravenými připojovacími body energií odpovídajících dimenzí.</i>

2.	14. 7. 2015	Je vaše zadání skutečně myšleno tak, že veškeré práce způsobující hluk (např. práce s příklepovou vrtačkou, montáž nebo jízda stavebního výtahu atd.) mohou být prováděny pouze ve dnech pracovního klidu. V pracovních dnech jsou takové práce možné až po pracovní době kancelářských pracovníků v objektu, tzn. od 17.00 do 6.00 hodin následujícího dne a v pátek od 14.00 hodin (do pondělka 6.00 hodin)?	<i>Ano, vzhledem k provozu budovy platí uvedená omezení.</i>
3.	14. 7. 2015	Máte ve stavebním povolení uvedeny tyto pracovní doby, případně projednány tyto pracovní doby s příslušným stavebním úřadem a hygienickou stanicí?	<i>Pro provádění prací ve stavebnictví z hlediska BOZP, PO a hygieny platí obecně platné předpisy, další specifika jsou stanovena požadavky dotčených orgánů a regionálně platnými předpisy (OZV Praha HMP a Praha 5), kterými je třeba se řídit spolu s podmínkami definovanými v zadávací dokumentaci. Žádné specifické výjimky nejsou sjednány.</i>
4.	14. 7. 2015	Je vaše zadání skutečně myšleno tak, že pracovníci zhotovitele nesmí k přístupu na stavbu používat vnitřní schodiště v objektu? Pokud ano, měla by být ve výkaze výměr i schodišťová věž pro přístup na stavbu. Prosím o doplnění do výkazu výměr.	<i>Zákaz používání vnitřního schodiště platí pro dopravu materiálu i pracovníků (viz Smlouva o dílo čl. 5 Práva a povinnosti smluvních stran), přístup pro osoby je zajištěn výtahem způsobitelným pro dopravu osob, proto veškeré související náklady je třeba uvést k této odpovídající položce. Konkrétní způsob a jeho provedení, jakým uchazeč vyhoví těmto podmínkám a obecně platným předpisům, je na posouzení, návrhu a ocenění každého uchazeče.</i>
5.	14. 7. 2015	Pro ocenění osobonákladního výtahu a dřevěné lávky se zábradlím pro přechod z pochozí plošiny na střeše do výtahu potřebujeme okótovaný pohled na fasádu, řez objektem (obvodovou konstrukcí, fasádou) v místě předpokládaného umístění stavebního výtahu a půdorysné umístění výtahu. Prosím o doplnění.	<i>Konkrétní umístění výtahu (před vjezdem do poslední garáže u zadního vstupu do objektu na západní straně objektu) je uvedeno v dokumentaci, dále bylo předvedeno při prohlídce. Přikládáme však doplňující řezy a pohledy vztahující se k budově.</i>

6.	14. 7. 2015	Z jakého materiálu a jaké tloušťky je obvodová stěna? Je možné osobonákladní výtah kotvit <b>skrz</b> obvodovou stěnu?	<i>Jedná se o cihelnou stěnu, tl. 450 -510 mm. Vzhledem k síle stěny a charakteru vnitřních prostor (kanceláře s instalacemi, soc. zařízení – keramické obklady) není možné kotvení svorníky skrz stěny, předpokládá se použití např. pevnostních nebo chemických kotev. Volba konkrétního funkčního řešení (bez vzniku škod na straně zadavatele, popř. včetně uvedení do původního stavu) je věcí uchazeče (včetně zohlednění ceny takového provedení v související položce výkazu).</i>
7.	14. 7. 2015	Vzhledem ke členitosti stávající fasády, k římsám objektu, není možné stavební výtah umístit u fasády. Ve výkaze výměr pak chybí lešenová věž mezi výtahem a objektem, která by zároveň „podepírala“ výše uvedenou lávku. Prosím o doplnění do výkazu výměr.	<i>Ve výkazu je uvedena agregovaná položka 22 „Výtah včetně instalace“ v množství 1 komplet. Konkrétní způsob a jeho provedení, jakým uchazeč vyhoví předepsaným podmínkám a obecně platným předpisům, je na posouzení, návrhu a ocenění každého uchazeče (včetně zohlednění ceny takového provedení v související položce výkazu). Pro přechod z výtahu na střechu je uvedena položka 20 „Lávka, plošina...“.</i>
8.	14. 7. 2015	Jak je myšlena pochozí plošina na střeše? Pokud je tím myšlena stávající sedlová střecha nad schodištěm, chybí ve výkaze výměr její ochrana. Toto řešení je navíc nevhodné vzhledem ke stávající atice lemující tuto část střechy.	<i>Pochozí plošinou a lávkou je myšlena pracovní podlaha v rovině nad stávající střechou nad schodištěm umožňující dopravu materiálu z výtahu do prostoru podkroví stavebním otvorem (rozkrytí střechy a vyřezaná část laťování v místě stávajícího střešního okna do kuchyňky), plošina musí být uložena na podkladech zabraňujících poškození stávající střešní krytiny). Toto řešení je třeba aplikovat nad atikou.</i>
9.	14. 7. 2015	Pokud pochozí plošinou na střeše není myšlena stávající střecha, co je touto konstrukcí myšleno a v jaké poloze, výškové úrovni. Chybí pak i ve výkaze výměr – prosím o doplnění.	<i>Viz předchozí bod (č. 8) a výkaz výměr (pol. 20), vlastní konstrukční řešení není navrženo, mimo jiné i vzhledem k tomu, že se jedná o dočasnou pomocnou stavební konstrukci charakteru lešení (pracovní podlahy) její konkrétní provedení je do jisté míry volbou každého uchazeče.</i>

10.	14. 7. 2015	Jak je ve výkaze výměr myšleno přeložení střešních tašek o výměře 170,49 m <sup>2</sup> ? Prosím o vysvětlení.	<i>Jedná se o rozkrytí v místě stavebního otvoru pro dopravu a potřebné rozkrytí střechy při výměně střešních oken.</i>
11.	14. 7. 2015	Jak je ve výkaze výměr myšleno laťování (položky číslo 144 až 147, 149), nechápu „umístění“ rozměrů uvedených ve výpočtech (výměry: 115,46m <sup>2</sup> , 4m <sup>2</sup> , 0,058m <sup>3</sup> ). Prosím o vysvětlení.	<i>Jedná se o částečnou náhradu laťování v souvislosti s výměnou střešních oken a zřízení stavebního otvoru.</i>
12.	14. 7. 2015	Kam a jak je myšlena dodávka a montáž (na krokve přibitím) fólie podstřešní paropropustné Bramac TOP o výměře 255,74 m <sup>2</sup> ? Prosím o vysvětlení.	<i>Jedná se o výměnu fólie v místě demontáže a úpravy laťování, viz. Předchozí dotaz (č. 11)</i>
13.	14. 7. 2015	Střešních prostupových tašek s nástavcem (pro VZT a ZTI) je výkaze výměr uvedeno 12ks. Je to správný počet, protože jenom nových ventilátorů má být podle výkazu výměr 18ks?	<i>Platí požadované množství (12 ks), u sociálních zařízení, která jsou dispozičně umístěna vedle sebe, je možné realizovat odvětrání jedním prostupem.</i>
14.	14. 7. 2015	Chápu správně, že musí být při oceňování dodávky keramické dlažby (položka číslo 239) doplněna jednotková cena 500,-Kč/m <sup>2</sup> ?	<i>Ano.</i>
15.	14. 7. 2015	Chápu správně, že musí být při oceňování dodávky keramického obkladu (položka číslo 253) doplněna jednotková cena 400,-Kč/m <sup>2</sup> ?	<i>Ano.</i>
16.	14. 7. 2015	Je ve výkaze výměr zohledněn Dodatek PD – stavební úpravy bytů. Pokud není, prosím o doplnění do výkazu výměr (nenalezl jsem např. části týkající se praček).	<i>Dodatek je již zohledněn, pračky nejsou předmětem zakázky.</i>
17.	14. 7. 2015	Jak je ve výkaze výměr myšlena položka č.34 - D+M provizorní SDK zástěny, schodiště - kde přesně, v jaké výměře? Prosím o vysvětlení.	<i>Jedná se o osazení stěny s dveřmi do otvoru 100 x 200 cm před vstupními dveřmi do podkroví ze schodiště (bezpečnostní předsň proti prachu).</i>

18.	14. 7. 2015	Jak je ve výkaze výměr myšlena položka č.24, 25 - Záchytné ohrazení na kov. konzolách, do 60° o výměře 113,66m <sup>2</sup> a Záchytná síť o výměře 113,66m <sup>2</sup> ? Kde přesně to má být instalováno (i v jaké výšce) a co přesně mají tyto položky splňovat?	<i>Položka obsahuje ochranné hrazení po obvodu střechy nad okapovou římsou ze sítě uchycené na konzolách kolmo k rovině střechy.</i>
19.	14. 7. 2015	Jak je ve výkaze výměr myšlena položka č.254 - Tesařské ošetření části pozednic a zhlaví krokví převážně nároží a úseky u atikového zdiva o výměře 60m ? Jak se má tato položka ocenit?	<i>Položka obsahuje očištění, případně tesařské vyspravení (protézování) poškozených částí krovu (1m krokví – uložení na pozednicích), na základě jejich skutečného stavu, (viz. mykologický průzkum), ocenit lze odhadem jako soubor - předpokládaná práce a spotřební materiál.</i>
20.	14. 7. 2015	Jak je ve výkaze výměr myšlena položka č.257 - Nátěr tesařských konstrukcí ochranným nátěrem o výměře 900m <sup>2</sup> ? Má se k ochrannému nátěru použít fungicidní přípravek na bázi bóru a kvartérních amonných solí nebo má být použit přípravek na bázi zpěnitelných komponentů (jak je uvedeno v Mykologickém průzkumu)? Jak a kde je ve výkaze výměr řešena spodní část krovu v interiérech chodby a místností, kde je dřevo opatřeno lazurovacím lakem, který možnosti konzervace brání?	<i>Ochranný nátěr bude proveden dle požadavků projektové dokumentace, nátěr vnitřních dřevěných konstrukcí řeší položka č. 256 (nátěr lazur -376,00 m<sup>2</sup>).</i>
21.	14. 7. 2015	Předpokládám, že případné závěry (případné navýšení rozsahu úprav) z Provedení mykologického průzkumu trámů krovu lokalizace poškození, stanovení postupu ošetření (pol. č. 148), které by nebyly obsaženy v oceňovaném výkaze výměr, by mohly mít vliv na změnu ceny Díla a změnu termínu dokončení Díla. Je to tak?	<i>Tyto záležitosti se řídí podmínkami přiložené smlouvy. Rozhodně nelze bez znalosti dalších souvisejících informací predikovat jejich konkrétní dopad nebo způsob řešení.</i>

22.	14. 7. 2015	Je vaše zadání skutečně myšleno tak, že záruka na vše musí být minimální 60 měsíců (např. i na klimatizaci, ventilátory, střešní okna, elektrické vypínače, vodovodní baterie, svítidla atd. – případně si máme jednotkové ceny navýšit tak, abychom pokryli finanční riziko plynoucí z případné poruchy instalovaných zařízení, na něž poskytuje jejich výrobce záruku pouze v zákonné lhůtě)?	<i>Požadovaná záruka platí dle smlouvy na předané dílo jako celek, v souladu s příslušnou legislativou se však samozřejmě nevztahuje např. na spotřební zboží nebo provozní náplně (např. žárovky, zářivky, apod.). Rozhodnutí o zohlednění (nebo jeho míře) těchto požadavků v rámci nabídkové ceny je věcí uchazeče.</i>
23.	14. 7. 2015	V předloženém výkaze výměr zřejmě nejsou celé texty některých položek (např. pol. č.: 205, 206, 207, 209, 212, 215 . . . .). Prosím o doplnění do výkazu.	<i>Tento jev je způsoben technickým omezením na straně použitých nástrojů. Doplnujeme chybějící texty: 205 Montáž dveřních křídel otevíravých 1křídlových šíře do 0,8m, do ocel.zárubně 206 Montáž dveřních křídel otevíravých 1křídlových šíře do 0,8m,požárních do ocel.zárubně 207 Montáž dveřních křídel samozavírače na ocelovou zárubeň 209 Střešní okna vel. 740 x 1600 mm z bílého plastu, včetně okenního rámu a lemování, U okna = 1,3, U skla = 1,1, klička na spodní hraně, zateplení po celé výšce rámu – spárové provětrávání, dodávka a montáž 212 Montáž a dodávka souboru kuchyňské linky s nerezovým dřezem a odkapávačem, rychlovarná indukční deska – 2-3 plotýnky, délka linky do 2100 mm, provedení dle PD 215 Přesun hmot procentní pro konstrukce truhlářské v objektech výšky do 24m</i>
24.	14. 7. 2015	Vzhledem k necelým textům položek nerozumím položkám č.16-18 a č.27-29 (lešení), resp. je mezi nimi nějaký vztah?	<i>Jedná se o dvě (16,17,18) a (27,28,29) montážní pojízdné lešeňové sestavy půdorysu 90 x 320 cm, výšky do 2,50m, (uvažuje se pronájem na cca 3 měsíce, resp. 100 dní včetně jejich smontování a rozebrání).</i>

25.	14. 7. 2015	Dále nerozumím vztahu mezi položkami č.48 a 242, č.49 a 243, č.50 a 244 (podlahové krytiny) – prosím o vysvětlení, případně úpravu výkazu.	<i>Nerozumíme požadavku, všechny dotazované položky jsou však uvedeny správně a je třeba je ocenit.</i>
26.	14. 7. 2015	Prosím o kontrolu počtů demontáží zařizovacích předmětů uvedených částečně v oddíle 96 „Bourání konstrukcí“ a částečně v oddíle 725 „Zařizovací předměty“	<i>Kontrola provedena, všechny položky odpovídají a je třeba je ocenit.</i>
27.	14. 7. 2015	V souvislosti s necelými texty položek prosím o kontrolu počtů a typů dveří (pol.č. 197, 198, 199, 201, 217 a 218) ve výkaze	<i>Kontrola provedena, všechny položky odpovídají a je třeba je ocenit.</i>
28.	14. 7. 2015	V technické zprávě jsou uvedeny jiné údaje, než ve výkazu výměr. Dle TZ je např. demontáží oken 38ks, ve výkaze výměr se toto objevuje pod pol.č.44 a č.186 v jiných počtech. Dle TZ je nových oken (s klikkou na spodní hraně) 38ks, ve výkaze výměr jsou nová okna uvedena pod pol.č. 221, 222 a 223 (bez upřesnění materiálu a umístění klikky) v jiném celkovém počtu, dále je okno uvedeno pod pol.č.209 (tentokrát s uvedením materiálu a s klikkou na spodní hraně) v nulovém počtu kusů . . . a tak dále a tak dále. Prosím o jednoznačné zadání parametrů a počtů jednotlivých prvků, položek ve výkaze výměr.	<i>Výkaz výměr odpovídá zadání, citace z technické zprávy se v tomto případě nevztahuje k celému dílu, ale pouze k jeho části. Údaje výkazu výměr jsou v této oblasti naprosto přesné (s ohledem na přesné požadavky zadavatele).</i>
29.	14. 7. 2015	Popis položky č.321 je: D+M doplnění přístup.systému, spol.místnost (plně kompatibilní se stávajícím systémem ANeT Guard ve složení vnitřní čtečka bezkontaktních karet, elektromag. zámek a jednotka pro ovládání zámku s připojením do LAN - ke stávající jednotce ANeT UniControl). Jednotkou této položky je jeden komplet. Co si máme pod touto položkou (vzhledem k chybějícím částem textů v položkách) představit? Prosím o upřesnění.	<i>Zadání je kompletní – pro připojení nového ovládaného přístupového místa je zapotřebí instalace a oživení vyjmenovaných komponent, přičemž řídicí jednotka (UniControl) není předmětem plnění.</i>

30.	14. 7. 2015	Při prohlídce objektu bylo sděleno, že stávající Poplachový zabezpečovací a tísňový systém PZTS v objektu je v systému Paradox a doplňovaná část musí být s tímto systémem kompatibilní. Žádám o potvrzení tohoto požadavku a o kontakt na „správce“ tohoto vašeho stávajícího zařízení.	<i>Požadavek maximální kompatibility vyplývá z projektové dokumentace. Systém je spravován ze strany zadavatele.</i>
-----	-------------	--	--

Přílohy:

1. Řez budovy (1 ks), výkresy fasády (2ks)
2. Stavební povolení k realizaci akce