



Česká školní  
inspekce

**Ústecký inspektorát**

W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem  
Tel.: 475 240 300 | Fax: 475 240 301  
E-mail: [csi.u@csicr.cz](mailto:csi.u@csicr.cz) | [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz)  
ID DS: g7zais9 | IČ: 00638994

Vážený pan

ID DS:

Váš dopis zn./ze dne  
17. února 2018

naše značka  
ČŠIU-360/18-U

vyřizuje/linka  
Rezková/  
475 240 300

v Ústí nad Labem dne  
27. února 2018

**Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,  
ve znění pozdějších předpisů**

Vážený pane ,

dne 17. února 2018 obdržela Česká školní inspekce Vaši Žádost o poskytnutí informace ve věci subjektu Základní škola, Most, Svážná 2342, příspěvková organizace na adresu [posta@csicr.cz](mailto:posta@csicr.cz). Předmětem uvedené žádosti bylo: „ ... poskytnutí veškerých materiálů souvisejících s návrhem na odvolání ředitele školy (resp. návrhem na vyhlášení konkurzu zasláního zřizovateli)... “

V souvislosti s končícím šestiletým funkčním obdobím ředitelky výše uvedené školy podala zřizovateli Česká školní inspekce v souladu s § 166 odst. 3 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh na vyhlášení konkurzu na ředitele školy. Na základě Vaší žádosti Vám zasíláme veškeré materiály související s tímto návrhem na vyhlášení konkurzu.

S pozdravem

Ing. Varja Paučková v. r.  
ředitelka Ústeckého inspektorátu  
České školní inspekce

Přílohy:

Protokol o kontrole ČŠIU-1142/17-U

Inspekční zpráva ČŠIU-1152/17-U

Návrh na vyhlášení konkurzu na ředitele

Výsledek šetření stížnosti ČŠIU-597/17-U

Vyjádření zřizovatele k výsledkům šetření stížností ze dne 16. 5. 2018

Výsledek šetření stížnosti ČŠIU-1469/17-U

Vyjádření zřizovatele k výsledkům šetření stížnosti ze dne 30. 11. 2017



**Česká školní inspekce  
Ústecký inspektorát**

---

## **PROTOKOL O KONTROLE**

Čj. ČŠIU-1142/17-U

Kontrola dodržování právních předpisů podle § 174 odst. 2 písm. d) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>Základní škola, Most, Svážná 2342, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Svážná 2342, 434 01 Most</b>
E-mail právnické osoby	<b>skola@1zsmost.cz</b>
IČ	<b>49 872 184</b>
Identifikátor	<b>600 083 667</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Jana Nachtigalová</b>
Zřizovatel	<b>Statutární město Most</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Svážná 2342, 434 01 Most</b>
Termín inspekční činnosti	<b>6. 6., 12. - 13., 15. - 16. 6. 2017</b>
Kontrolované období	<b>Školní rok 2016/2017 do termínu inspekční činnosti</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět kontroly**

Kontrola dodržování vybraných ustanovení zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění účinném v kontrolovaném období. Inspekční činnost na podnět dle § 174 odst. 6 školského zákona.

## Kontrolní zjištění

Kontrola byla vykonána v základní škole, školní družině a školní jídelně. Ředitelka byla z důvodu pracovní neschopnosti ve škole přítomna pouze poslední den inspekční činnosti, ostatní dny ji zastupovala statutární zástupkyně.

- 1. Kontrola vydání, obsahu a zveřejnění školního řádu podle § 30 odst. 1, 2 a 3 školského zákona a § 3 odst. 3 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů, a vnitřních řádů školní družiny a školní jídelny podle § 30 odst. 1 a 3 školského zákona.**

Ředitelka školy vydala školní řád základní školy s účinností od 1. 6. 2017, vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 9. 2016 a vnitřní řád školní jídelny s platností od 1. 9. 2016. Školní řád, kapitola 8. Provoz školy, oddíl B, bod B.3., strana 12 obsahuje údaje, které nejsou v souladu s právním předpisem – škola oznámí zákonným zástupcům informaci o místě a času shromáždění žáků a skončení akce při akcích konaných mimo místo, kde škola uskutečňuje vzdělávání, nejméně jeden den předem zákonným zástupcům žáků. Vnitřní řád školní družiny neobsahuje podrobnosti k výkonu práv účastníků zájmového vzdělávání a jejich zákonných zástupců. Školní řád a vnitřní řády byly v době konání kontroly zveřejněny ve vstupních prostorách školy. S uvedenými řády byli prokazatelně seznámeni všichni zaměstnanci školy a žáci. O jejich vydání a obsahu byli informováni zákonní zástupci.

**Bylo zjištěno porušení § 30 odst. 1 písm. a) školského zákona a § 3 odst. 3 vyhlášky č. 48/2005 Sb.**

- 2. Kontrola zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech podle § 29 odst. 2 školského zákona a dle § 6 vyhlášky č. 263/2007 Sb., kterou se stanoví pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení zřízených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, krajem, obcí nebo dobrovolným svazkem obcí.**

Dle předložených měsíčních plánů školy, pracovní náplně pedagogů, školníka a výkazů činnosti školních asistentů bylo zjištěno, že na školních akcích konaných mimo místo poskytovaného vzdělávání je dohled nad žáky zajišťován osobami, které nejsou zaměstnanci školy – školními asistenty. Jiný dohled dle předložených materiálů nebyl stanoven. Dále nebyl do termínu inspekční činnosti stanoven dohled nad žáky ve vstupních prostorách školy. Zástupkyně statutárního orgánu školy přijala opatření a v průběhu inspekční činnosti byly dohledy v prostorách vstupu do školy stanoveny.

**Bylo zjištěno porušení § 29 odst. 2 školského zákona a § 6 odst. 2 vyhlášky č. 263/2007 Sb.**

- 3. Kontrola vydání školních vzdělávacích programů a jejich zveřejnění na přístupném místě ve škole podle § 5 odst. 3 školského zákona.**

Kontrolou předložené dokumentace bylo zjištěno, že ředitelka školy vydala Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Kruh“ č. j.: 467/16, s platností od 1. 9. 2007, s úpravami od 1. 9. 2016 a Vzdělávací program školní družiny s platností 1. 9. 2007, včetně aktualizace od 1. 10. 2016. Informace o uložení originálů byla v době kontroly zveřejněna na veřejně přístupném místě v místě poskytovaného vzdělávání.

**Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.**

**4. Kontrola poskytování informací o průběhu a výsledcích vzdělávání nezletilých žáků zákonným zástupcům dle § 21 odst. 1 písm. b) a odst. 2 školského zákona.**

Dle předložených žákovských knížek v papírové a elektronické podobě nejsou zákonným zástupcům poskytovány shodné informace o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků v obou formách žákovských knížek. Dle přeloženého vzorku byl nesoulad poskytovaných informací zjištěn v žákovských knížkách žáků 4. A, třídní výkaz číslo (dále "TV č.") 1, 7, žáka 2. B, TV č. 9, žáků 6. B, TV č. 2, 22 a žáků 9. A, TV č. 7, 9, 36.

**Bylo zjištěno porušení § 21 odst. 1 písm. b) a odst. 2 školského zákona.**

**5. Kontrola vedení dokumentace dle § 28 odst. 2 písm. f) školského zákona.**

Kontrolou údajů vedených ve školní matrice (školní rok 2016/2017) byly zjištěny nedostatky, které mají vliv na předávání údajů ze školních matrik. Dle údajů v elektronické školní matrice nebyly v době inspekční činnosti zaznamenány údaje o poskytování podpůrných opatření u žáka 2. A, TV č. 9, žáka 3. B, TV č. 18, žáků 6. B, TV č. 2, 19, žáka 8. A, TV č. 31, žáka 9. A, TV č. 18.

**Bylo zjištěno porušení § 28 odst. 2 písm. f) školského zákona.**

**6. Kontrola plnění výživových norem u vybraných druhů potravin dle § 1 odst. 2 a přílohy č. 1 vyhlášky č. 107/2005 Sb., o školním stravování, ve znění účinném v kontrolovaném období.**

Dle předložených údajů o plnění výživových norem pro školní stravování (Spotřební koš za období 01.03.2017 – 31.05.2017) za období březen – květen 2017 bylo zjištěno, že nebyla dodržena minimální 75% dolní hranice spotřeby potravin na strávnicka a den u druhů potravin: mléko, mléčné výrobky, brambory a luštěniny. Dále bylo zjištěno, že některé potraviny jsou chybně zařazeny v jiném druhu potravin a chybně vstupují do výpočtu plnění výživových norem pro školní stravování (např. máslo, šlehačka, smetana s obsahem tuku vyšším než 12 % byly zařazeny do mléčných výrobků – měly být zařazeny do tuků, mražené houby a žampiony neměly být zařazeny a započítány do spotřeby zeleniny).

Školní stravování se v hodnoceném období neřídilo výživovými normami pro školní stravování dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 107/2005 Sb.

**Bylo zjištěno porušení § 1 odst. 2 vyhlášky č. 107/2005 Sb.**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 60 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti v bodech 1, 5 ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 60 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti v bodech 2, 4, 6 a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.**

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.u@csicr.cz](mailto:csi.u@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.



## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina v úplném znění č. 6, ev. č.: 3/2009 s účinností od 1. 10. 2009 (ze dne 22. 10. 2009) včetně Dodatků č. 1 – 4
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2014 (č. j.: 1509/SMT/2014/7, ze dne 11. 8. 2014)
3. Potvrzení o změně pracovního poměru a jmenování ze dne 12. 7. 2012 z doby určité šesti let na dobu neurčitou s účinností od 1. 5. 2015 (ze dne 25. 5. 2015)
4. Souhlas Krajského úřadu Ústeckého kraje s využitím asistenta pedagoga pro děti, žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami s účinností od 1. 9. 2016 (JID: 111843/2016/KUUK, č. j.: 2238/SMT/2016, ze dne 1. 8. 2016)
5. Jmenování statutárním zástupcem školy s platností od 1. 1. 2007, ze dne 3. 1. 2007
6. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení (ze dne 6. 6. 2017)
7. Výkazy o ředitelství škol (R 13-01) podle stavu k 30. 9. 2016
8. Výkazy o základní škole (M 3) podle stavu k 30. 9. 2016, k 31. 3. 2017
9. Výkazy o školní družině – školním klubu (Z 2-01) podle stavu k 31. 10. 2016
10. Výkaz o činnosti zařízení školního stravování (Z 17-01) podle stavu k 31. 10. 2016
11. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Kruh“ č.j.: 467/16, s platností od 1. 9. 2007, s úpravami od 1. 9. 2016
12. Vzdělávací program školní družiny s platností 1. 9. 2007, včetně aktualizace od 1. 10. 2016
13. Školní řád s platností od 1. 6. 2017 včetně pravidel hodnocení výsledků vzdělávání žáků
14. Vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 11. 2016
15. Řád školní jídelny platný od 1. 9. 2016
16. Elektronické a papírové žákovské knížky vedené ve školním roce 2015/2016 (vzorek)
17. Elektronická školní matrika a dokumentace vedená na serveru [www.iskola.cz](http://www.iskola.cz) a školní matrika vedená v listinné podobě
18. Plán práce a měsíční plány školního roku 2016/2017
19. Výkazy o činnosti školních asistentů vedené ve školním roce 2016/2017
20. Záznamy ze zasedání školské rady ve školním roce 2016/2017
21. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků
22. Dokumentace ke školnímu stravování – školní rok 2016/2017 do termínu inspekční činnosti (Jídelníčky, Spotřební koš za období 01.03.2017 – 31.05.2017, měsíční vyúčtování školního stravování, příjemky a výdejky potravin)

## Poučení

Podle § 13 kontrolního řádu může škola a školské zařízení proti protokolu o kontrole podat písemné zdůvodněné námitky, z nichž je zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a to do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Případné námitky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.u@csicr.cz](mailto:csi.u@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení protokolu o kontrole**

Mgr. Martina Vlachová, školní inspektorka

Mgr. Martina Vlachová v. r.

Mgr. Stanislava Kudrmanová, školní inspektorka

Mgr. Stanislava Kudrmanová v. r.

Mgr. Marta Maděrová, školní inspektorka

Mgr. Marta Maděrová v. r.

Bc. Blanka Zoudunová, kontrolní pracovnice

Bc. Blanka Zoudunová v. r.

V Ústí nad Labem 14. 7. 2017

**Datum a podpis ředitelky školy a školského zařízení potvrzující projednání a převzetí protokolu o kontrole**

Mgr. Jana Nachtigalová, ředitelka školy

V Mostě 21. 7. 2017



**Česká školní inspekce  
Ústecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIU-1152/17-U

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>Základní škola, Most, Svážná 2342, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Svážná 2342, 434 01 Most</b>
E-mail právnické osoby	<b>skola@1zsmost.cz</b>
IČ	<b>49 872 184</b>
Identifikátor	<b>600 083 667</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Jana Nachtigalová</b>
Zřizovatel	<b>Statutární město Most</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Svážná 2342, 434 01 Most</b>
Termín inspekční činnosti	<b>6., 12. - 13. a 15. - 16. 6. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro základní a zájmové vzdělávání a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Získávání informací o vzdělávání žáků v oblasti společného vzdělávání, efektivity primárně preventivních aktivit škol s cílem minimalizace rizik spojených s výskytem rizikového chování.

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb.

## Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola, Most, Svážná 2342, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnosti základní školy, školní družiny a školní jídelny v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2014 došlo v souladu s vývojem demografické křivky k nárůstu počtu žáků o 109. K 31. 3. 2017 se ve škole vzdělávalo 355 žáků v 16 třídách, což zvýšilo naplnění kapacity školy na 74 %. Do běžných tříd je v aktuálním školním roce integrováno osm žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, šest žáků se vzdělává v zahraničí. Vzdělávání je realizováno podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Kruh“ (dále „ŠVP ZV“), na který navazuje školní vzdělávací program školní družiny. Kapacita školní družiny byla v souladu se zvyšující se poptávkou od poslední inspekční činnosti navýšena. Pět oddělení využívá 131 účastníků, tj. 87 % z nejvyššího povoleného počtu. Výše úplaty činí 200 Kč měsíčně.

K poskytování základního i zájmového vzdělávání škola využívá vícepodlažní pavilono vo u budovu, která je obklopena zahradou s vybudovaným geoparkem, prostory pro výuku v přírodě, ohništěm a sportovním areálem se dvěma hřišti, jež jsou v odpoledních hodinách přístupná veřejnosti. Je významným centrem dění v oblasti environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty (dále „EVVO“) v regionu, je sídlem krajské skupiny Klubu ekologické výchovy Ústeckého kraje, pravidelně pořádá krajské konference. Za dlouholetou činnost v oblasti environmentálního vzdělávání obdržela nejvyšší ocenění - Škola udržitelného rozvoje 1. stupně.

Školní jídelna zajišťuje stravování pro cca 88 % žáků školy. V rámci školního stravování je žákům poskytován dostatek čerstvého ovoce a zeleniny. Nabídku zdravých produktů (mléko, mléčné výrobky, ovoce, zelenina) škola rozšířila zapojením se do programů na podporu spotřeby mléka a ovoce a zeleniny.

Základní informace o škole a realizovaných aktivitách jsou dostupné na webových stránkách [www.lzsmost.cz](http://www.lzsmost.cz).

Ředitelka byla z důvodu pracovní neschopnosti ve škole přítomna pouze poslední den inspekční činnosti, ostatní dny ji zastupovala statutární zástupkyně.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka stanovila v koncepci rozvoje školy jako stěžejní cíl (vizi) poskytnout žákům kvalitní základy všeobecného vzdělání a vytvořit jim podmínky pro osvojení potřebných strategií učení motivujících k celoživotnímu učení. Na vizi navazují konkrétní, měřitelné, ověřitelné a vyhodnotitelné cíle, které však nejsou systémově začleněny do řídicích procesů. U většiny realizovaných činností a postupů směřujících k naplnění stanovených cílů chybí analýza a vyhodnocení jejich účinnosti, případně opatření pro zlepšení.

Jednotlivé oblasti řízení nejsou zcela kompatibilní, což se projevilo také v předložené dokumentaci. Škola má v organizačním řádu vymezenou základní řídicí strukturu včetně práv



a povinností pracovníků na jednotlivých pracovních pozicích. Avšak tyto informace v některých částech nekorespondují s předloženými náplněmi práce jednotlivých pedagogů-specialistů (výchovný poradce, školní metodik prevence). Z inspekčních zjištění vyplývá, že nepřesné vymezení kompetencí a nedostatečné stanovení zodpovědnosti za svěřené úkoly v oblasti výchovného poradenství a prevence se projevuje v nesystematickém řešení problémů. Nejsou nastaveny účinné kontrolní zpětnovazební mechanismy. Např. nedostatky zjištěné v oblasti informovanosti zákonných zástupců (rozdílné údaje v elektronické a papírové podobě žákovských knížek) a v nedostatečném zajištění bezpečnosti při akcích mimo místo poskytovaného vzdělávání nebyly vnitřním kontrolním systémem odhaleny.

V dokumentech školy nejsou jasně stanovena pravidla pro komunikaci se zákonnými zástupci jako partnery při vzdělávání. Ve způsobu zpracování školního řádu a vnitřního řádu školní družiny je patrná převaha direktivního stanovení povinností aktérů vzdělávání nad nastavením pravidel vzájemných vztahů všech účastníků na partnerské úrovni. Tento přístup se projevuje i v organizaci ranního provozu školní družiny, která neumožňuje účast v zájmovém vzdělávání všem přihlášeným účastníkům. Přestože není kapacita družiny v době před vyučováním naplněna, mohou do ní účastníci přicházet pouze do 7:10 hodin. Poté není žákům až do doby otevření školy před vyučováním (v 7:40 hod) vstup do ranní školní družiny umožněn. Limitující pro účastníky a jejich zákonné zástupce je také odpolední provoz školského zařízení, kdy dle vnitřního řádu školní družiny ji mohou účastníci opouštět pouze v době ihned po obědě a poté až v 15:00 hodin bez možnosti výjimky. Škola nevyužívá nástroje pro zjišťování komplexní zpětné vazby od účastníků vzdělávání a zákonných zástupců, omezuje se na informace získané v běžném kontaktu se žáky a jejich rodiči.

Vzdělávání zajišťuje 24 učitelů, jedna asistentka pedagoga a pět vychovatelek školní družiny, 83 % z nich splňuje podmínky odborné kvalifikace. Ředitelce školy se nepodařilo ve výběrovém řízení pro aktuální školní rok plně zajistit výuku kvalifikovanými pedagogy, proto přijala nekvalifikované pedagogy na dobu určitou. Pro obsazení těchto pozic v následujícím školním roce vypsala výběrové řízení v průběhu inspekční činnosti. Nově přijatým a nekvalifikovaným pedagogům je metodická podpora poskytována vedením školy v rámci formálního zaškolení (seznámení s chodem školy a vedením dokumentace), v oblasti průběhu výuky vychází z aktivit nově přijatých pedagogů a jejich mentorů. Z předložených hospitačních záznamů vedení školy vyplývá, že se metodickou podporou směřující ke zkvalitnění výuky systematicky nezabývá, v této oblasti nepřijímá opatření pro zlepšení. Prioritou ve vzdělávání pedagogických pracovníků bylo studium ke splnění kvalifikačních předpokladů a specializovaných činností. Učitelé dále absolvovali semináře zaměřené na školskou legislativu, metodiku předmětů, prevenci rizikového chování žáků, společné vzdělávání a práci s třídním kolektivem. Absolvované vzdělávací kurzy přispívají ke zkvalitňování vzdělávacího procesu.

Postupnou modernizací pavilonové budovy školy jsou rozvíjeny materiální podmínky pro vzdělávání. Ve většině tříd 1. stupně a některých třídách 2. stupně jsou využívány interaktivní tabule a dataprojektory. Výuka probíhá ve třídách, kam žáci docházejí za učitelem a je tak zajištěn stálý přístup k používaným didaktickým materiálům a učebním pomůckám. V souladu se zaměřením školy na EVVO škola disponuje učebnami přírodních věd a laboratoří chemie, která prochází rekonstrukcí. Areál školní budovy dále tvoří samostatné a sdílené prostory pro školní družinu (umístěné u vstupu do školy a v dalších patrech), učebna výpočetní techniky, školní dílny, tělocvična, knihovna, školní kuchyňka a cvičebna.

I přes opakované poučování žáků o bezpečnosti a ochraně jejich zdraví, které je zaznamenáno v třídních knihách na začátku i v průběhu školního roku, se škole nedaří minimalizovat vysokou úrazovost žáků při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech a při poskytování školských služeb (školní rok 2016/2017 k termínu kontroly - 160 úrazů, školní rok 2015/2016 - 197 úrazů). Z předložených záznamů a z rozhovoru s vedením školy vyplývá, že škola se otázkou vysoké úrazovosti žáků systematicky nezabývá, nejsou přijímána konkrétní preventivní opatření vedoucí k efektivnímu snižování úrazovosti žáků. Rizika v zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků byla zjištěna i v oblasti stanovení dohledu nad žáky ve vstupním prostoru školy, v době jejich pobytu na školním hřišti o velké přestávce (9:40 – 10:00 hodin) a při jejich přesunech na akce školy (soutěže, vystoupení, atd.). Pomoc při dohledu na školním hřišti o velké přestávce (dle zápisu z jednání pedagogické rady) a doprovod žáků na některé akce školy (dle měsíčních plánů za školní rok 2016/2017) zajišťovaly pouze školní asistentky, které nejsou v pracovně-právním vztahu se školou. V písemné podobě nebyly dohledy stanoveny. Zástupkyně statutárního orgánu školy přijala v průběhu inspekční činnosti opatření a stanovila dohledy v prostorách vstupu do školy.

Finanční prostředky umožňují realizaci vzdělávacích programů. Standardní financování činnosti školy ze státního rozpočtu a od zřizovatele bylo v hodnoceném období posíleno o účelový příspěvek zřizovatele na obědy pro žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí, finanční příspěvky spolufinancované státním rozpočtem a Evropským fondem pro regionální rozvoj na projekty zaměřené na rozvoj čtenářství, vybavení pracovních dílen. Nákup odborné literatury a edukativních stavebnic škola pořizovala také z neinvestiční dotace Krajského úřadu Ústeckého kraje. Sponzorské dary přispěly k rozvoji vzdělávání v environmentální oblasti (vybudování geoparku) a modernizaci laboratoře chemie.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Základní vzdělávání ve sledovaném období probíhalo dle ŠVP ZV aktualizovaného k 1. 9. 2016. Vzdělávací nabídka vychází ze zaměření školy, disponibilní hodiny jsou na 1. stupni využity především k posílení hlavních předmětů kurikula, na 2. stupni k výuce dalšího cizího jazyka a volitelných předmětů, které jsou žákům nabízeny od 6. ročníku (přírodovědná praktika, domácnost, konverzace v anglickém jazyce, technické kreslení, sportovní aktivity, výpočetní technika).

Nabídku doplňuje široké spektrum školních projektů zaměřených především na environmentální výchovu, vzdělávání a osvětu. Projektové dny s různou tematikou slouží k naplňování průřezových témat a osvojování klíčových kompetencí žáků. V průběhu školního roku škola zařazuje činnosti, které ztraktivňují vyučování (exkurze, výstavy, výlety). Některé z realizovaných akcí jsou iniciovány jednotlivými vyučujícími, kteří stanovují pravidla pro účast žáků. Vedení školy tato pravidla a způsob realizace akcí systematicky nevyhodnocuje.

Rozdílná úroveň sledovaných hodin odráží nedostatečnou metodickou činnost vedení školy. V hodinách několika vyučujících s dlouholetou praxí, do jejichž kompetence spadá metodické vedení nově příchozích a začínajících učitelů, převažovalo frontální vyučování s minimální motivací neúspěšných žáků směřující ke zvládnutí úkolu. Zařazení skupinové práce nebo práce ve dvojici nebylo efektivní. Následná kontrola plnění zadaného úkolu byla formální, bez účelného vyhodnocování a poskytnutí účinné zpětné vazby žákům. Úroveň výuky nekvalifikovaných pedagogů se odvíjela od délky praxe a šře jejich pedagogických zkušeností.

Ve většině sledované výuky učitelé v úvodu seznámili žáky s průběhem hodin, které byly vesměs zaměřeny v souladu s obdobím školního roku na závěrečné opakování a shrnutí učiva. Výuka probíhala v příjemné pracovní atmosféře. Vyučovací hodiny začínaly vhodně zvolenou motivací, převažovala komunikativní výuka formou řízeného rozhovoru, na kterou vhodně navazovala skupinová, případně samostatná práce žáků. Na 1. i 2. stupni učitelé účelně využívali učební pomůcky a podpůrné materiály, především při procvičování učiva. Žáci měli dostatek prostoru k vyjádření vlastního názoru a argumentaci. Průběh výuky doplňovalo účelné využití interaktivních technologií učiteli i žáky. Ve fyzice názornost výuky podpořilo několik demonstračních pokusů. Minimální prostor byl v převážné většině hodin věnován individualizaci a diferenciaci učiva dle možností a potřeb žáků. Účinné bylo propojení učiva s praxí a využití mezipředmětových vztahů. Průběžné hodnocení žáků v hodinách působilo motivačně. V závěru byly vyučovací hodiny zhodnoceny učitelem, v některých hodinách bylo zařazeno sebehodnocení žáků. Vzájemné hodnocení žáků bylo využito ojediněle. Při výuce cizích jazyků žáci měli prostor pro rozvoj komunikativních dovedností, vhodnou motivací byli směřováni k dosažení cíle. Ve volitelném předmětu přírodovědných praktik podporovala praktická výuka v přírodě vzdělávání v souvislostech, způsob výuky umožnil efektivní individualizaci. Učitelka vedla žáky k odůvodňování, využila prvky problémového učení, podporovala žáky při skupinové práci k odpovědnosti a k rozvoji sociálních vztahů. Na závěr proběhlo shrnutí učitelem i žáky s dostatečným prostorem pro sebereflexi.

Kromě řízených činností vycházejících ze školního vzdělávacího programu školní družiny navazujícího na vzdělávací oblast člověk a jeho svět, jsou v rámci zájmového vzdělávání pořádány pravidelné projektové dny, výlety, exkurze, slavnosti, sportovní dny a vycházky. Škola se zapojila do projektu Hodina pohybu navíc, který realizuje v rámci odpolední činnosti ve školní družině. Široké spektrum nabízených zájmových útvarů vedou pedagogové školy, další (florbal, veselá věda) jsou realizovány v prostorách školy vnějšími subjekty.

Při sledovaných činnostech zájmového vzdělávání měli účastníci možnost spontánních aktivit, relaxace a odpočinku. Vychovatelky vytvářely pestrou nabídku činností, vhodně žáky motivovaly. Kromě řízených výtvarných aktivit probíhala příprava na projektový den. Pobyt ve školní družině vhodně doplnily aktivity ve sportovním areálu školy.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

O průběhu a výsledcích vzdělávání žáků škola informuje zákonné zástupce formou žakovských knížek v papírové a elektronické podobě, které však v některých případech poskytují rozdílné informace. Elektronická komunikace, pravidelné třídní schůzky a individuální konzultace rozšiřují možnosti zákonných zástupců získávat informace o průběhu vzdělávání.

V celkovém hodnocení prospěchu žáků dosáhla škola ve školním roce 2015/2016 průměrných výsledků, 65 % žáků prospělo s vyznamenáním, 6 % žáků neprospělo. Jako příčinu neprospěchu některých žáků škola identifikovala neomluvenou absenci, kterou řeší ve spolupráci s dalšími organizacemi – mj. s orgánem sociálně-právní ochrany dětí a školskými poradenskými zařízeními. Úroveň znalostí žáků si škola ověřuje v rámci interního testování v paralelních třídách od 3. ročníku. Dalším využívaným nástrojem poskytujícím informaci o kvalitě vzdělávání je externí hodnocení. Žáci se zúčastňují komerčního testování a výběrových šetření ČŠI a testů komerčních organizací. Práce s výsledky vzdělávání spadá do kompetence metodických orgánů, z předložených záznamů

však vyplývá, že sumarizace výsledků převládá nad analytickým vyhodnocováním. Vedením školy nejsou systematicky přijímána opatření k jejich zlepšení.

Úroveň osvojených vědomostí a dovedností si žáci ověřují v širokém spektru žákovských vědomostních, recitačních a sportovních soutěží. Ve sledovaném období zaznamenali žáci školy úspěchy v okresních kolech Pythagoriády, matematické, zeměpisné olympiády a olympiád v anglickém a německém jazyce.

Školní poradenské pracoviště nemělo do doby inspekční činnosti stanovena interní pravidla pro činnost jednotlivých pracovníků a pravidla pro systematickou komunikaci se zákonnými zástupci. Vymezení odpovědnosti spolu se systematickým a průkazným stylem práce školního poradenského pracoviště je v počátcích.

Výchovný poradce poskytuje vycházejícím žákům podporu v oblasti kariérového poradenství. Pro žáky a jejich zákonné zástupce pořádá individuální schůzky a setkávání se zástupci středních škol. Koordinuje činnost péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, zajišťuje komunikaci s poradenským zařízením. Škola realizuje reedukaci poruch učení a cvičení na zdokonalení řečových dovedností. Vyučující vytvářejí a pravidelně vyhodnocují plány pedagogické podpory a individuální vzdělávací plány všem žákům, kterým školské poradenské zařízení doporučuje zohledňování individuálních potřeb při výuce. Realizované činnosti se odvíjejí od iniciativy a pedagogických schopností jednotlivých vyučujících. S některými žáky vytipovanými učiteli nebo školskými poradenskými zařízeními pracují v aktuálním školním roce v samostatné učebně individuálně v době výuky školní asistenti, kteří však nejsou zaměstnanci školy ani pedagogickými pracovníky, není tak zajištěna odborná úroveň poskytovaného vzdělávání. Nastavený systém jejich zapojení do výuky a činností souvisejících se vzděláváním neodpovídá jejich náplni práce a není efektivní. Spolupráce s pedagogy je založena pouze na neformálních konzultacích školních asistentů s učiteli, bez následné kontroly a vyhodnocování jejich činnosti vedením školy či koordinátorkou inkluze.

Vzájemná spolupráce v oblasti prevence rizikového chování stejně jako spolupráce s třídními učiteli a dalšími pedagogy školy je realizována spíše na neformální úrovni (běžné sdílení událostí ve sborovně). Dokumentace školy vztahující se k prevenci a intervenci v oblasti rizikového chování (preventivní program školy a krizový plán řešení šikany) je zpracována do značné míry formálně s částečným využitím dostupných metodických materiálů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Preventivní program školy zahrnuje především výčet nástrojů a cílových kompetencí pro dané ročníky. Konkrétní preventivní aktivity chybí, nebo jsou orientovány pouze na nespécifickou prevenci a volnočasové aktivity. Nejsou definovány aktivity zaměřené na cílovou skupinu učitelů (např. formou vzdělávání).

Ze záznamů v dokumentaci i z rozhovorů s pedagogy je patrné, že škola se snaží řešit události, které jsou nebo mohou být pro žáky rizikové. Vzhledem k nejasně nastavené komunikaci jsou však tyto události řešeny jako izolované epizody, které se neustále opakují. Ne vždy jsou voleny postupy odpovídající pravidlům stanoveným ve školních preventivních dokumentech. Škola nemá nastaven systém práce se třídou jako sociální skupinou, jednotlivé aktivity ve třídách jsou realizovány na základě volby třídních učitelů.

Škola rozvíjí a udržuje sociální partnerství, především v oblasti environmentálního vzdělávání. Ve spolupráci se zřizovatelem participuje na mezinárodních projektech,



umožňuje mezinárodní mobilitu žáků i pedagogů. V aktuálním školním roce je účastníkem projektu Inkluze na mosteckých školách. O dění ve škole a organizovaných aktivitách s účastí zákonných zástupců a veřejnosti (divadelní představení školní družiny, dny otevřených dveří, karneval, pálení čarodějnic apod.) škola informuje v místním tisku.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- Škola pokračuje v modernizaci prostor a vytváření podnětného prostředí uvnitř i vně školy v souladu s jejím zaměřením (geopark, venkovní učebny, odpočinkové koutky na chodbách školy). V průběhu výuky přetrvává absence systematického vedení žáků k sebereflexi. V oblasti rovného přístupu se nedaří najít cesty pro účast všech žáků na akcích souvisejících se vzděláváním ve škole a mimo místo poskytovaného vzdělávání.

### **Silné stránky**

- Provázanost školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání se zaměřením školy, aktivitami podporujícími rozvoj EVVO a dalšími činnostmi souvisejícími se vzděláváním.

### **Slabé stránky**

- Systém řízení školy vykazuje nedostatky v oblasti pedagogického vedení školy, kontrolní činnosti, zajištění bezpečnosti, vyhodnocování rizikových jevů a přijímání opatření.
- Nejasné stanovení pravidel pro komunikaci a předávání informací uvnitř i vně školy včetně nepartnerského způsobu komunikace se zákonnými zástupci.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Nastavit pravidla pro předávání informací, komunikaci, vytvořit zpětnovazební mechanismy, stanovit zodpovědnost za svěřené úkoly a kontrolovat plnění úkolů.
- Analyzovat, vyhodnocovat a přijímat opatření vedoucí ke zlepšení vzdělávání – zejména v oblasti výsledků vzdělávání, metodického vedení pedagogů směřujícího ke zkvalitnění výuky v oblasti individuální podpory žáků a diferenciaci výuky, zajištění dohledu nad žáky a prevence úrazovosti.
- Realizovat aktivity k získávání zpětné vazby od všech aktérů vzdělávání včetně zákonných zástupců jako partnerů školy, zajímat se o jejich názory, vyhodnocovat je.
- Hledat cesty, které umožní účast všech žáků na aktivitách souvisejících se vzděláváním (návštěva divadla, účast na školním výletě, vstřícné zajištění organizace vzdělávání v ranní školní družině apod.), nejít cestou nastavování represivních opatření.
- Nastavit systém fungování školního poradenského pracoviště včetně aktualizace a konkretizace souvisejících dokumentů.
- V oblasti prevence se inspirovat dostupnými metodickými materiály zaměřenými na soustavnou práci se vztahy ve třídě a zajistit metodickou podporu pedagogickému sboru formou vzdělávání v této oblasti.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 60 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.u@csicr.cz](mailto:csi.u@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina v úplném znění č. 6, ev. č.: 3/2009 s účinností od 1. 10. 2009 (ze dne 22. 10. 2009) včetně Dodatků č. 1 – 4
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2014 (č. j.: 1509/SMT/2014/7, ze dne 11. 8. 2014)
3. Potvrzení o změně pracovního poměru a jmenování ze dne 12. 7. 2012 z doby určité šesti let na dobu neurčitou s účinností od 1. 5. 2015 (ze dne 25. 5. 2015)
4. Jmenování statutárním zástupcem školy s platností od 1. 1. 2007, ze dne 3. 1. 2007
5. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení (ze dne 6. 6. 2017)
6. Výkazy o ředitelství škol (R 13-01) podle stavu k 30. 9. 2016
7. Výkazy o základní škole (M 3) podle stavu k 30. 9. 2016, k 31. 3. 2017
8. Výkazy o školní družině – školním klubu (Z 2-01) podle stavu k 31. 10. 2016
9. Výkaz o činnosti zařízení školního stravování (Z 17-01) podle stavu k 31. 10. 2016
10. Organizační řád školy platný v aktuálním školním roce
11. Vnitřní platový předpis s platností od 1. 1. 2017
12. Kritéria pro stanovení nadtarifních složek platu ve školních rocích 2015/2016, 2016/2017
13. Koncepce školy pro období 2016 - 2020
14. Personální dokumentace pedagogických pracovníků
15. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Kruh“ č. j.: 467/16, s platností od 1. 9. 2007, s úpravami od 1. 9. 2016
16. Vzdělávací program školní družiny s platností 1. 9. 2007, včetně aktualizace od 1. 10. 2016
17. Školní řád s platností od 1. 6. 2017 včetně pravidel hodnocení výsledků vzdělávání žáků
18. Vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 11. 2016
19. Řád školní jídelny platný od 1. 9. 2016
20. Třídní knihy pro 1. a 2. stupeň ZŠ vedené ve školních rocích 2015/2016, 2016/2017 (vzorek)
21. Žákovské knížky vedené ve školním roce 2016/2017 (vzorek)
22. Elektronická školní matrika a dokumentace vedená na serveru [www.iskola.cz](http://www.iskola.cz) a školní matrika vedená v listinné podobě
23. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny ve školním roce 2016/2017
24. Docházka ranní družiny ve školním roce 2016/2017

25. Dokumentace výchovného poradce
26. Dokumentace školního metodika prevence
27. Záznamy o práci v zájmových útvarech ve školních rocích 2015/2016, 2016/2017
28. Organizační zabezpečení školního roku 2016/2017
29. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016
30. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků (Vyhledání a vyhodnocení rizik při práci včetně stanovení opatření ze dne 25. 8. 2016 – str. 8 – 20 Školy a školská zařízení – činnost dětí a žáků, Dohled nad žáky v době přestávky mezi dopoledním a odpoledním vyučováním – školní rok 2016/2017, Dohledy – školní rok 2016/2017 (chodby 1. patro – 3. patro budovy, jídelna), Kniha úrazů vedená od 10. 12. 2014 - školní rok 2014/2015 do 17. 3. 2017 - školní rok 2016/2017, Kniha úrazů vedená od 20. 3. 2017 do termínu inspekční činnosti – školní rok 2016/2017, Pracovní náplně pedagogických pracovníků a školníka za dne 1. 2. 2011)
31. Hospodářská dokumentace a účetní evidence školy
32. Dokumentace ke školnímu stravování
33. Personální dokumentace pedagogických pracovníků
34. Dokumentace výchovného poradce
35. Dokumentace školního metodika prevence
36. Roční plán školního roku 2016/2017
37. Měsíční plány školního roku 2016/2017
38. Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2016/2017 včetně záznamů z hospitační činnosti ředitelky školy a zástupkyně ředitelky školy
39. Plán DVPP ve školním roce 2016/2017 včetně realizace
40. Záznamy ze zasedání školské rady ve školním roce 2016/2017
41. Rozvrhy tříd pro školní roky 2016/2017
42. Zápisy z pedagogických a provozních porad ve školním roce 2016/2017
43. Přehled dohledů, školní rok 2016/2017
44. Zápisy z jednání o skutečnostech zjištěných při inspekční činnosti na Základní škole, Most, Svážná 2342, příspěvková organizace, provedené ve dnech 6., 12. - 13. a 15.- 16. 6. 2017 (ze dnů 15. 6. a 16. 6. 2017)
45. Inspekční zpráva Čj. ČŠIU-192/14-U

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Martina Vlachová, školní inspektorka

Mgr. Martina Vlachová v. r.

Mgr. Stanislava Kudrmanová, školní inspektorka

Mgr. Stanislava Kudrmanová v. r.

Mgr. Marta Maděrová, školní inspektorka

Mgr. Marta Maděrová v. r.

Bc. Blanka Zoudunová, kontrolní pracovnice

Bc. Blanka Zoudunová v. r.

Mgr. Jan Žufníček, odborník na řešení šikany

Mgr. Jan Žufníček v. r.

V Ústí nad Labem 14. 7. 2017

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jana Nachtigalová, ředitelka školy

Mgr. Jana Nachtigalová v. r.

V Mostě 21. 7. 2017





**MGR. TOMÁŠ ZATLOUKAL**

ústřední školní inspektor

V Praze dne 11. 1. 2018  
Čj.: ČŠIG-211/18-G21

**Návrh na vyhlášení konkurzu na ředitele školy**

Na základě § 166 odst. 3 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto

**podávám návrh na vyhlášení konkurzu na ředitele**

Základní školy, Most, Svážná 2342, příspěvková organizace (se sídlem Svážná 2342/1, 434 01 Most, RED IZO: 600083667, IČ: 49872184).

Mgr. Tomáš Zatloukal v. r.  
ústřední školní inspektor  
(elektronicky podepsáno)

**Statutární město Most**

Radniční 1/2  
434 01 Most  
ID DS: pffbfvy

**Na vědomí**

Mgr. Jana Nachtigalová  
ředitelka  
Základní škola  
Svážná 2342/1  
434 01 Most  
ID DS: sntxfp7

## Ústecký inspektorát

W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad  
Labem  
Tel.: 475 240 300  
E-mail: [csi.u@csicr.cz](mailto:csi.u@csicr.cz) | [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz)

Statutární město Most  
Radniční 1  
431 01 Most

Váš dopis zn./ze dne

naše značka  
ČŠIU-597/17-U

vyřizuje/linka  
Kudrmanová  
607005317

dne  
19. 4. 2017

### Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce prošetřila stížnosti na právnickou osobu **Základní škola, Most, Svážná 2342, příspěvková organizace** doručené ČŠI.

Šetření stížností vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnostech a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole dne 10. 4. 2017, o vyjádření ředitelky školy, metodičky prevence, třídních učitelek IV.A a IV.B, předsedkyně školské rady a o kontrolu příslušné dokumentace.

Předmět šetření:

1. Nezajištění rovného přístupu k žákyni 4. ročníku
2. Neřešení šikany ve třídě IV. A.

Ad 1. Škola se přihlásila do celorepublikové akce Noc s Andersenem. Dle zápisu z jednání pedagogické rady byla akce ředitelkou školy oznámena jako dobrovolná pro žáky i pedagogy. Žákyně [redacted] se přihlásila, zákonní zástupci vyjádřili souhlas podpisem na přihlášce a zaplatili za občerstvení. Třídní učitelka žákyně [redacted], se akce nemohla účastnit. Pedagogický dohled nad přihlášenými žáky třídy proto přijala ředitelka školy, která následně v elektronické korespondenci zákonnému zástupci žákyně [redacted] oznámila, že se [redacted] Noci s Andersenem nezúčastní, protože ona nepřevzme osobní odpovědnost za přítomnost žákyně na této akci. Při šetření stížnosti ředitelka školy jako důvod odmítnutí účasti žákyně na akci uvedla skutečnost, že měla obavu z chování rodičů žákyně, kteří ji i třídní učitelku osobně a lživě napadají. Zacházet se žákyní diskriminačně z důvodu neshod s jejími zákonnými zástupci je neprofesionální, vůči žákyni výchovně necitlivé.

Ředitelka školy odmítnutím účasti žákyně [redacted] bez relevantního důvodu nezajistila rovný přístup ke všem žákům při realizaci školní akce.

#### **Stížnost je v tomto bodě důvodná.**

Ad 2. Dle předloženého zápisu z třídní schůzky byly v úterý 4. 4. 2017 třídní učitelce IV. A sděleny zákonnými zástupci žáků informace o podezření na šikanu ve třídě. Učitelka přislíbila okamžité řešení situace. V následujících dvou dnech přijala další informace o skutečnostech, které svědčily o možném rizikovém chování ve třídě (žáci se bojí chodit do školy, jeden žák je ohrožuje nožem, vyhrožuje násilím). Do doby šetření stížnosti ČŠI byly provedeny dle třídní učitelky, metodičky prevence a ředitelky školy rozhovory s některými žáky. Byly prohlédnuty tašky žáků a v pátek 7. 4. 2017 škola realizovala ve třídě dotazníkové šetření, které nebylo

v době šetření stížnosti vyhodnocené. Záznamy o obsahu sdělení žáků nebyly předloženy. Z vyjádření ředitelky školy a ze stížnosti podané ČŠI vyplývá, že projevy rizikového chování se ve třídě projevují od počátku aktuálního školního roku. ČŠI nebyly předloženy žádné podklady o systematickém řešení projevů rizikového chování ve třídě a o přijímaných opatřeních. K dispozici bylo pouze písemné vyjádření třídní učitelky chronologicky shrnující situaci. Ředitelka v průběhu roku po získání informací o možné šikaně ve třídě IV. A realizovala pouze dílčí opatření, nepostupovala systematicky. Škola se neřídila závaznou vnitřní směrnicí školy o postupu při šetření šikany. Tím mohla ohrozit bezpečí a zdraví žáků.

**Stížnost je v tomto bodě důvodná.**

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížností a o případných opatřeních přijatých k nápravě. Stěžovatele, kteří byli o tomto postupu vyrozuměni, prosím, písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jejich stížností a opatřeních k odstranění příp. nedostatků.

S pozdravem

Mgr. Stanislava Kudrmannová, v. r.  
školní inspektorka, vedoucí  
inspekčního týmu

**Přílohy**

kopie stížností

**Na vědomí**

ředitelka školy  
stěžovatelé





**STATUTÁRNÍ MĚSTO MOST**  
Radniční 1 2, 434 69 Most



Magistrát města

**ODBOR ŠKOLSTVÍ, KULTURY A SPORTU**

oddělení školství

VÁŠ DOPIS ZN.: ČŠI-597/14-U  
ZE DNE: 19. 4. 2017  
NAŠE ZN.: MmM/045768/2017/OŠKaS/PT  
  
VYŘIZUJE: Mgr. Petra Trojnová  
TEL.: + 420 476 448 393  
IP TEL.: + 420 474 771 393  
E-MAIL: petra.trojnova@mesto-most.cz  
  
MOST DNE: 16. 4. 2017

Česká školní inspekce  
Ústecký inspektorát  
W. Churchilla 6/1384  
400 01 ÚSTÍ NAD LABEM

### Vyjádření k výsledkům šetření stížností

Vážení,

odbor školství, kultury a sportu Magistrátu města Mostu se seznámil s výsledky šetření stížností podaných na právnickou osobu Základní škola, Most, Svážná 2342, příspěvková organizace, jejímž zřizovatelem je město Most.

Co se týče stížnosti na nezajištění rovného přístupu ředitelky školy vůči žákyni [ ] ředitelka Mgr. Jana Nachtigalová uznává, že ačkoli se jednalo o akci, která nesouvisí s plněním povinné školní docházky a účast na ní byla dobrovolná jak pro žáky, tak pro učitele, její přístup vůči žákyni nebyl právě citlivý. Žákyni se proto omluvila jak písemně, přičemž tuto omluvu zveřejnila na webových stránkách školy, tak osobně v přítomnosti všech žáků uvedené třídy a třídní učitelky. Byl přepracován školní řád, tak aby byla jasně vymezena pravidla, okolnosti a podmínky, za nichž se budou mimoškolní akce a akce nevztahující se k plnění povinné školní docházky uskutečňovat, a aby byly stanoveny podrobnosti k výkonu práv zákonných zástupců.

Stěžovatel, který stejnou stížnost podal odboru školství, kultury a sportu Magistrátu města Mostu, již byl o výsledku šetření své stížnosti odborem školství vyrozuměn.

Co se týče případu podezření na šikanu ve třídě 4. A, v první řadě musíme konstatovat, že považujeme za poněkud překvapivou rychlost, s jakou inspektorky ČŠI situaci vyhodnotily a dospěly ke svým závěrům.

Zákonní zástupci sdělili podezření na šikanu třídní učitelce na třídní schůzce v odpoledních hodinách v úterý 4. 4. 2017. V následujících třech pracovních dnech (5. až 7. dubna) škola v souladu se svým dokumentem „Krizový plán řešení šikan“ podnikala nezbytné kroky (dle *Krizového plánu A – škola je schopna řešit šikanu vlastními silami*, kde se uvádí, že jestliže je pedagog informován o podezření na šikanu, okamžitě zahájí vyšetřování, spolupracuje s metodikem prevence a výchovným poradcem, informuje ředitele školy. Ke zmapování situace ve třídě mohou pedagogové využít depistážní dotazník šikanování od M. Koláře).



Toto vše se v průběhu následujících tří pracovních dní ve škole odehrávalo. Ke dni kontroly Českou školní inspekcí (tj. pondělí 10. 4., čili čtvrtý pracovní den po oznámení podezření) byla provedena řada rozhovorů s třídním kolektivem, další byly naplánovány na následující dny, poslední byly uskutečněny dne 27. 4.

Zjištění získaná z rozhovorů se žáky zmíněné třídy pedagogové školy vyhodnocovali, aby zjistili klima a typy interakcí mezi jednotlivými žáky. Tvrzení o noži, jímž měl žák třídy ohrožovat své spolužáky, se ukázalo jako nepodložené, uvedený žák nuž ve škole neměl, spolužáky jím tudíž ohrožovat nemohl.

Na dotaz, který se týkal šetření případu Českou školní inspekcí, uvedla třídní učitelka zmíněné třídy, že inspektorkám nabízela, že dotazníky, resp. protokoly s výpověďmi dětí (záznamy o obsahu sdělení žáků), které nemá u sebe, donese, ale inspektorky je ani vidět nechtěly.

Situace v uvedené třídě byla znovu projednána na mimořádné třídní schůzce, jež se uskutečnila 27. 4. i za účasti ředitelky školy, školské rady, zástupců odboru školství, kultury a sportu Magistrátu města Mostu, pedagogů, kteří v uvedené třídě vyučují, školní metodičky prevence a výchovné poradkyně. Schůzky se zúčastnilo 28 zákonných zástupců 21 žáků této třídy (z celkového počtu 28 žáků).

Školní metodička prevence uvedené základní školy zákonné zástupce žáků seznámila s průběhem šetření, které se s dětmi od oznámení podezření na šikanu, tj. od 5. 4. do 27. 4. uskutečnilo. V průběhu třídní schůzky byly vyjasněny vztahy mezi jednotlivými aktéry údajné šikany. Zákonným zástupcům žáků této třídy byl předložen návrh na uskutečnění šetření klimatu třídy odborníkem z pedagogicko-psychologické poradny, který podle výsledku šetření navrhne případná opatření a další způsob práce s touto třídou, tak aby byly podchyceny případné latentní hrozby rizikového chování. K tomuto šetření bohužel kvůli současnému vytížení pedagogicko-psychologické poradny dojde až na počátku nového školního roku.

Školní inspektorky ve svém vyjádření poukazovaly na to, že o šikaně byla škola informována již počátkem aktuálního školního roku. Dovolujeme si v tomto bodě s tímto závěrem nesouhlasit. Není jistě možné každý projev sporů či konfliktního jednání mezi jednotlivými žáky označovat za šikanu. Pokud se (nejen) v této třídě objeví projevy rizikového chování žáků, škola je neprodleně řeší. Tvrzení o systematické šikaně na této škole odmítáme. Jak již bylo konstatováno, jedná se o jednotlivé incidenty či neshody mezi žáky, které rozhodně nevykazují rysy šikany.

Závěrem považujeme za podstatné sdělit, že osobní útoky [redacted] vůči ředitelce Mgr. Janě Nachtigalové vyústily v podání trestního oznámení na jeho osobu ředitelkou školy. [redacted] všemi možnými způsoby poškozují dobré jméno nejen Mgr. Nachtigalové, ale i školy, potažmo zřizovatele. Na třídní schůzce se prokázalo, že není mluvčím rodičů dětí uvedené třídy, do této role se staví sám, aniž ho k tomu kdokoli z rodičů zmocnil nebo pověřil. Na kohokoli, kdo mu jakkoli odporuje, hází špinu svými vymyšlenými a nepodloženými tvrzeními, vynucuje si kontakty na široké spektrum adresátů, jež neustále obtěžuje nevyžádanými sděleními.

Odbor školství, kultury a sportu má k dispozici několik desítek vyjádření rodičů žáků uvedené školy, kteří jsou s jejím vedením spokojeni.

S pozdravem

Ing. Tomáš Brzek  
vedoucí odboru školství, kultury a sportu  
*opatřeno elektronickým podpisem*

**Ústecký inspektorát**

W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad  
Labem  
Tel.: 475 240 300  
E-mail: csi.u@csicr.cz | www.csicr.cz  
ID DS: g7zais9 | IČ: 00638994

Pracoviště Louny  
Pod Nemocnicí 2381, 440 01 Louny

**Statutární město Most**

vedoucí odboru školství  
Radniční 1/2  
434 01 Most

Váš dopis zn./ze dne

naše značka

vyřizuje/linka

dne

ČŠIU-1469/17-U

Boudová/415 623 345

30. 10. 2017

**Výsledek šetření stížnosti**

Česká školní inspekce prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola, Most, Svážná 2342, příspěvková organizace** doručenou ČŠI. Stížnost se týkala neomluvené nepřítomnosti ve vyučování žákyně \_\_\_\_\_ ze třídy IV. B ve dnech 14. 6. až 16. 6. 2017.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole dne 25. 10. 2017, o vyjádření ředitelky a třídní učitelky IV. B ve školním roce 2016/2017, o kontrolu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila, že žákyně nebyla ve škole přítomna od 14. 6. 2017 do 23. 6. 2017. Dne 19. 6. 2017 třídní učitelka kontaktovala telefonicky matku žákyně ohledně absence. Z tohoto telefonického rozhovoru vyplynul důvod nepřítomnosti, kterým byly zdravotní problémy. Telefonickou formu omluvy školní řád umožňuje. Po návratu žákyně do školy byla v souladu s pravidly uvedenými ve školním řádu celá absence (14. 6. až 23. 6. 2017) zákonnými zástupci řádně omluvena v papírové žakovské knížce.

Omluvenku třídní učitelka uznala pouze částečně, a to od 19. 6. do 23. 6. 2017. Nepřítomnost ve dnech 14. 6. až 16. 6. 2017 (dle katalogové složky žákyně a třídní knihy IV. B jde o 15 vyučovacích hodin) třídní učitelka neomluvila z důvodu nedodržení školním řádem a právním předpisem stanovené třídní lhůty pro oznámení důvodů nepřítomnosti žákyně ve vyučování. K jedné déletrvající souvislé nepřítomnosti žákyně ve vyučování škola přistoupila dvojím způsobem. Škola obsahově uznala důvod absence, ale první část neomluvila a druhou omluvila. Tuto variantu školní řád neuvádí.

Podle § 50 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákonný zástupce žáka je povinen doložit důvody nepřítomnosti žáka ve vyučování nejpozději do 3 kalendářních dnů od počátku nepřítomnosti žáka. Školský zákon neobsahuje zvláštní úpravu počítání času. Proto je potřeba vycházet z uznávaných principů počítání času stanovených v občanském zákoníku (§ 605-608) nebo ve správním řádu (§ 40). Lhůta tedy počíná dnem, který následuje po skutečnosti rozhodné pro její počátek. Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty pracovní den nejbližší následující.

V tomto případě byla počátkem nepřítomnosti žákyně ve vyučování středa 14. 6. 2017, lhůta počínala čtvrtkem 15. 6. 2017 a uplynula v pondělí 19. 6. 2017. Zákonní zástupci tedy omluvili nepřítomnost dcery ve vyučování v zákonném termínu.

Česká školní inspekce hodnotí stížnost jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 školského zákona Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě. Stěžovatele, který byl o tomto postupu vyrozuměn, prosím, písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jeho stížnosti a opatřeních k odstranění příp. nedostatků.

S pozdravem

školní inspektorka – vedoucí  
inspekčního týmu

**Přílohy**

kopie stížnosti

**Na vědomí**

ředitelka školy  
stěžovatel





**STATUTÁRNÍ MĚSTO MOST**  
Radniční 12, 434 69 Most



Magistrát města

**ODBOR ŠKOLSTVÍ, KULTURY A SPORTU**

Oddělení školství

VÁŠ DOPIS ZN.: ČŠIU-1469/17-U  
ZE DNE: 30. 10. 2017  
NAŠE ZN.: MmM/120255/2017/OŠKaS/PT

VYŘIZUJE: Mgr. Petra Trojnová  
TEL.: + 420 476 448 393  
IP TEL.: + 420 474 771 393  
E-MAIL: petra.trojnova@mesto-most.cz

MOST DNE: 30. 11. 2017

Česká školní inspekce  
Ústecký inspektorát  
W. Churchilla 6/1348  
400 01 ÚSTÍ NAD LABEM

## Vyjádření k výsledku šetření stížnosti

Vážení,

odbor školství, kultury a sportu Magistrátu města Mostu se seznámil s výsledkem šetření stížnosti podané na právnickou osobu Základní škola, Most, Svážná 2342, příspěvková organizace, které Česká školní inspekce provedla v uvedené organizaci dne 25. 10. 2017.

Stížností na právnickou osobu Základní škola, Most, Svážná 2342, příspěvková organizace, kterážto se týkala neomluvené nepřítomnosti žákyně \_\_\_\_\_, tehdy) ze třídy IV. B ve vyučování ve dnech 14. 6. až 16. 6. 2017, jsme se znovu zabývali.

Předně bychom rádi sdělili, že nesdílíme shodný právní názor na výklad § 50 školského zákona, a to z následujícího důvodu. Ústavní soud již v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 33/97 konstatoval, že mezi obecné a běžně aplikovatelné právní principy patří i zásady počítání času upravené v občanském zákoníku, kterých je třeba použít i v jiných nežli občanskoprávních vztazích, zejména pokud jde o určení počátku běhu lhůty a jejího konce. Současně však v témže nálezu Ústavní soud judikoval, že je v dispozici zákonodárce, aby postupoval i jinak, je však v takovém případě povinen takový postup výslovně stanovit. Právě o takový případ, kdy zákon (zákonodárce) výslovně stanovil jiný postup, podle našeho přesvědčení jde.

Zákon č. 561/2004 Sb. v platném znění totiž v § 50 odst. 1 stanoví, že zákonný zástupce je povinen doložit důvod nepřítomnosti žáka ve vyučování nejpozději do tří kalendářních dnů od počátku (!) nepřítomnosti žáka. Zvláštní (školský) zákon tedy stanoví počátek běhu lhůty výslovně jinak, nežli jsou stanovena pravidla počítání času v občanském zákoníku. Zvláštní zákon přitom má přednost před obecným zákonem (zde občanským zákoníkem) jednak podle obecného pravidla přednosti zvláštního zákona (lex specialis derogat generali) a jednak i proto, že to občanský zákoník sám stanoví: podle § 9 odst. 2 občanského zákoníku se totiž jeho ustanovení použije jedině tehdy, nestanoví-li zvláštní zákon jinak.

Přítom školský zákon v řadě případů s obecnými pravidly počítání času („ode dne...“) počítá, srov. např. jeho § 31 odst. 4 („ode dne, kdy...“), § 34b („ode dne, kdy...“) a podobně. Na jiných místech ale tato pravidla jednoznačně mění (např. opět podle § 31 odst. 4: „dnem následujícím po dni...“, podle § 31 odst. 5: „do následujícího pracovního dne...“, podle § 50 odst. 4: „dnem následujícím po dni...“). Mezi případy, kdy zákon principy počítání času mění podobně jako v případě § 31 odst. 5 („do následujícího pracovního dne...“), patří právě i jeho § 50 odst. 1, kde stanoví počátek běhu lhůty jinak („od počátku nepřítomnosti“).

Jsme proto přesvědčeni, že ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb. je onou zvláštní úpravou počítání času, kterou má na mysli shora citovaný náleze Ústavního soudu.

Ostatně je nutno připomenout, že vysvědčení představuje (podle § 51 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb.) hodnocení výsledků vzdělávání žáka a podle § 38a odst. 3 písm. d) téhož zákona představuje doklad o vzdělání (srov. spojení: „vysvědčení nebo jiný doklad o vzdělání“ v textu citovaného ustanovení). Má-li zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení žáka, může do tří dnů ode dne, kdy se prokazatelně dozvěděl o hodnocení, nejpozději do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele o přezkoumání hodnocení. Jestliže zákon stanoví tuto nepochybně propadnou lhůtu pro hodnocení výsledků vzdělávání, tím spíše samozřejmě musí platit pro související hodnocení, např. hodnocení absencí. To platí podle zásady a maiori ad minus, podle které to, co platí pro závažnější jevy, platí tím spíše pro jevy méně závažné. Zásada „od většího k menšímu“ (a maiori ad minus) přitom patří mezi obecné právní principy, jimiž se musí orgány uplatňující právo řídit, i když nejsou výslovně stanoveny v právních předpisech (jak rozhodl Ústavní soud v již citovaném nálezu sp. zn. Pl. ÚS 33/07 a v řadě dalších, o zásadě „od většího k menšímu“ tak rozhodl např. v rozhodnutích sp. zn. II. ÚS 3005/2014, sp. zn. I. ÚS 3018/2014 nebo sp. zn. II. ÚS 2490/2015).

Námítky zákonného zástupce jsou tedy opožděné. To ale nic nemění na tom, že se domníváme, že zde platí zvláštní zákonná úprava počátku stanovené lhůty (viz výše).

S ohledem na výše uvedené stojíme za výše uvedeným výkladem a máme za to, že ze strany právnické osoby Základní škola, Most, Svážná 2342, příspěvková organizace, k pochybení nedošlo.

S pozdravem

Ing. Tomáš Brzek  
vedoucí odboru školství, kultury a sportu  
(opatřeno elektronickým podpisem)

### **Rozdělovník**

Česká školní inspekce  
Ústecký inspektorát  
W. Churchilla 6/1348  
400 01 ÚSTÍ NAD LABEM