

Váš dopis zn.		Obec Ruda
Ze dne		Ruda 134
Čj.	ČŠIS-3924/25-S	271 01 Nové Strašecí
Sp. zn.	ČŠIS-S-797/25-S	3c9ajnd
Vyřizuje	Mgr. Renata Ležalová	
Telefon	702 282 344	
E-mail	renata.lezalova@csicr.cz	
Datum	27. října 2025	

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Mateřská škola Ruda, okres Rakovník, příspěvková organizace** (dále „MŠ“ nebo „škola“) doručenou ČŠI dne 13. října 2025.

Stížnost se týkala nevhodného chování ředitelky k dětem i k rodičům a nevhodného způsobu hodnocení dětí.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 20. října 2025, o vyjádření ředitelky školy (dále „ředitelka“), pedagogické pracovnice školy (dále „učitelka“), o hospitační činnost ve třídách, prohlídku prostor MŠ, o výsledky dotazníkového šetření pro rodiče dětí v MŠ (dále „dotazník“) a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Nevhodné chování ředitelky k dětem i k rodičům

1.1 Stížnost poukazuje na nevhodné chování ředitelky k dětem, kdy ponižuje jejich sebevědomí a vyčítá sebemenší nedostatky.

Ředitelka uvedla, že se snaží vést děti ke správnému chování, využívat situačního učení. Když se dětem něco nedaří, povzbuzuje je a motivuje k tomu, aby to příště bylo lepší. Odmítla vyčítání nedostatků dětem, nebo snižování jejich sebevědomí. Připustila, že občas zvýší na děti hlas, zejména pokud jde o zabránění nějakému nebezpečí. Mohlo se stát, že se zvýšení hlasu některého dítěte dotklo. Ředitelka připustila, že někdy děti příliš řídí, organizuje nebo napomíná.

Při hospitační činnosti ČŠI ve třídě byla v době spontánních aktivit ve třídě zaznamenána velmi pozitivní atmosféra, děti se na ředitelku obracely s důvěrou, komunikace byla vedena v partnerské rovině. Zpětná vazba poskytovaná dětem byla motivující a účinná. Při řízených aktivitách ale byla zaznamenána málo vhodná reakce ředitelky na chyby dvou dětí, kdy jich aktivně nevyužila jako prostředku učení k rozvoji jejich myšlení, ale naopak nezabránila posmívání ostatních dětí. Tuto skutečnost ředitelka potvrdila.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

1.2 Stížnost poukazuje na neslušné chování ředitelky k rodičům, kdy jim sděluje výroky o správném a nesprávném chování dětí a měla uvést, že děti nechce vidět za deset let.

Ředitelka uvedla, že nevyžádané rady rodičům neposkytuje. Pouze v případě, že vidí, že u dítěte

nenastal posun, doporučuje nejčastěji logopedickou péči. Při individuálních konzultacích se snaží podávat i pozitivní informace o hodnocení dítěte, nejsou probírány pouze jeho oslabené oblasti. Ředitelka uvedla, že nezaznamenala žádné negativní reakce na jakékoliv své sdělení rodičům, nikdo si nestěžoval na její nevhodné chování. Ředitelka uvedla, že si nevybavuje, že by někomu z rodičů v kritickém kontextu řekla, že nechce jeho dítě vidět za deset let. Uvedla příklad z třídní schůzky, kdy vyprávěla rodičům příběh o chování chlapce v rodině s nastavenými pravidly chování, kdy pointou příběhu bylo vysvětlení nutnosti nastavení hranic a pravidel chování v MŠ a v rodině. Nikdo z rodičů však neměl žádné připomínky.

ČŠI analýzou související dokumentace (zápis z třídní schůzky, zápis z jednání se zákonnými zástupci) zjistila, že uvedená doporučení by někteří rodiče mohli vnímat jako nevyžádané rady.

Tvrzení uvedená ve stížnosti a tvrzení ředitelky se liší. Tvrzení ve stížnosti nepotvrdily ani výsledky dotazníkového šetření mezi rodiči dětí. ČŠI nemůže dostupnými prostředky určit, která z tvrzení jsou pravdivá.

ČŠI hodnotí stížnost jako neprokazatelnou.

2. Nevhodný způsob hodnocení dětí

Stížnost poukazuje na nevhodnou formu hodnocení dětí na nástěnce v šatnách včetně způsobu odměňování dětí.

ČŠI při prohlídce MŠ žádný přehled hodnocení dětí popsany ve stížnosti nezaznamenala. Ředitelka uvedla, že se jedná o „kalendář zapomínání“, který byl zaveden jako prostředek k rozvoji zodpovědnosti dětí v povinném předškolním vzdělávání. Na základě připomínek rodičů ředitelka *kalendář zapomínání* z nástěnky sundala a již tento způsob hodnocení nepoužívá. Jeho funkce měla být motivační, aby každé dítě každý den splnilo jednoduchý úkol – při příchodu přemístilo svou fotografii na určené místo (dítě přišlo do MŠ), při odchodu ji odstranilo (dítě odešlo z MŠ). Dítě, které ten den na úkol zapomnělo, dostalo do *kalendáře zapomínání* čárku. Na konci týdne jen ten, kdo neměl ani jednu čárku získal odměnu. Aktivita se netýkala mladších dětí, takže ani ty nedostávaly odměnu. Ředitelka uznala, že oproti očekávání nebyl uvedený způsob hodnocení pro děti motivační.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

Poznámka ČŠI: Stížnost uvádí, že je stížnost podána na základě domluvy mnoha rodičů a mnoho rodičů zvažuje odchod.

Pro úplnost uvádíme:

V rámci šetření stížnosti byl přítomným rodičům zadán dotazník, ve kterém měli možnost vyjádřit se k zásadním otázkám vzdělávání v MŠ. Rozdáno bylo 17 přístupových údajů, dotazník vyplnilo 15 rodičů. Výše uvedené tvrzení se v odpovědích neprojevovalo. Naopak – na otázku, zda jejich dítě chodí do MŠ rádo rodiče uvedli, že *rozhodně ano* (67 %), nebo *spíše ano* (33 %). Spokojenost s MŠ vyjádřilo na úrovni *rozhodně ano*, nebo *spíše ano* 93 % rodičů. Vstřícnost pedagogů a fungování komunikace rodičů s MŠ ocenilo 94 % rodičů. Rovněž ve slovním hodnocení vyjadřovali se školou spokojenost.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Renata Ležalová
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Mateřská škola Ruda, okres Rakovník, příspěvková organizace, Rakovnická 194, 271 01 Ruda
stěžovatelé