

obec Řečany nad Labem
1. máje 66
533 13 Řečany nad Labem

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka
ČŠIE-1017/21-EVyřizuje/telefon
Morávková/467 000 512Datum
6. 9. 2021

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola a mateřská škola Řečany nad Labem, okres Pardubice** doručenou ČŠI dne 9. 8. 2021.

Stížnost se týkala vzdělávacího přístupu třídní učitelky k žákovi a komunikace školy se zákonnými zástupci.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole ve dnech 26. a 27. 8. 2021, o vyjádření ředitelky školy, zástupkyně ředitelky, dotčených vyučujících, výchovných poradkyní a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Vzdělávací přístup třídní učitelky k žákovi

ČŠI zjistila, že žák není žákem se speciálními vzdělávacími potřebami. Třídní učitelka však měla k dispozici dokumenty využitelné k podpoře vzdělávání a osobnosti žáka. Z předložených dokumentů a protichůdných tvrzení zúčastněných stran nelze zpětně objektivně dovodit osobní přístup třídní učitelky k žákovi, její zvyšování hlasu nebo křik vůči žákovi, nebo zda byly plně respektovány dohody o ochraně úst a nosu. Záznamy o kontrole realizace písemných závěrů z jednání se zákonnými zástupci nebo ústních dohod nebyly školou doloženy.

ČŠI dále zjistila, že červené poznámky typu „*Lépe!*“ byly u oprav žakových prací využívány. Tato učitelkou zvolená forma zpětné vazby není pro žáka vhodná z hlediska motivace ani jako podpora k rozvoji učení. Způsob hodnocení stanovený školním řádem „...je uplatňováno především formativní hodnocení...“ nebyl uplatňovaný.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako důvodnou.

2. Komunikace školy se zákonnými zástupci

Zákonný zástupce po schůzce konané dne 21. 6. 2021 vnesl dotazy k „... navrhovanému IVP...“ jeho děti z důvodu absence a znalostního propadu dcery. Podle zjištění ČŠI škola nenavrhovala individuální vzdělávací plán ve smyslu podpůrného opatření doporučeného školským poradenským zařízením, ale navrhla postup pro případné distanční vzdělávání v následujícím školním roce. ČŠI zjistila, že průměrný prospěch obou žáků za první a druhé pololetí školního roku 2020/2021 byl stejný a absence byla omluvena. Zákonnému zástupci

v odpovědi ředitelky školy však nebyl znovu dostatečně vysvětlen obsah, význam a důvody navrhovaného postupu školy.

Na výše uvedené schůzce byla zákonnému zástupci sdělena také informace, že se třídní učitelka jejich syna cítí být z jejich strany šikanována. Důvodem měla být intenzivní elektronická komunikace zákonných zástupců směrem k třídní učitelce. Inspekční tým při analýze předložené komunikace zjistil, že se obsah zpráv mezi zákonnými zástupci a třídní učitelkou týkal průběhu a výsledků vzdělávání a také omlouvání žáka. Zákonný zástupce má právo na informace týkající se průběhu a výsledků vzdělávání. Ředitelka školy neprovedla analýzu obsahu a rozsahu komunikace, která by ověřila tvrzení třídní učitelky. Řešení situace bylo přeneseno na zákonného zástupce tím, že měl sám požádat o další schůzku. Škola nezajistila projednání se zákonným zástupcem.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

Stěžovatele, který byl o tomto postupu vyrozuměn, prosím, písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jeho stížnosti a opatřeních k odstranění případných nedostatků.

S pozdravem

Mgr. Bc. Iva Morávková v. r.
vedoucí inspekčního týmu

Přílohy

kopie stížnosti

Na vědomí

ředitelka školy
stěžovatel