

Česká školní inspekce

Jihomoravský inspektorát

Křížová 22

603 00 Brno

Věc: Žádost o prošetření přístupu učitele k žákyni [REDACTED]

Vážená školní inspekce

Obracím se na Vás se žádostí o prošetření přístupu třídní učitelky k dítěti [REDACTED]

Mám [REDACTED], která navštěvuje ZŠ Brno, Jasanová 2 v Jundrově. Již čtvrtý školní rok bojujeme s přístupem vyučujících učitelů vůči [REDACTED].

Celá situace se začala odvíjet již na začátku první třídy, [REDACTED]

[REDACTED] Už v té době bylo patrné, že něco nebude v pořádku, protože [REDACTED]

[REDACTED] nám doporučili odklad školní docházky a následně jsme docházeli na edukativní skupiny. Nikdo nečekal situaci, jaká se vyvinula se začátkem školní docházky. Začaly problémy s chováním, konflikty se spolužáky, nepozornost ve vyučování, vyrušování. [REDACTED]

Okamžitě jsme kontaktovali PPP s informacemi o situaci ve škole [REDACTED]

[REDACTED] V poradně vystavili zprávu pro nás, pro školu a doporučili asistenta pedagoga. Požádali jsme tedy o přidělení asistenta a vytvoření individuálního plánu výuky.

Individuální plán byl vytvořen a asistent začal pracovat od druhého pololetí první třídy. Věci se trochu uklidnily, všem se nám ulevilo, ale ne na dlouho. [REDACTED]

[REDACTED] Po schůzce ve škole jsme upravili IVP, situace se trochu uklidnila, a tak jsme dokončili první třídu. Po

nástupu do druhé třídy se opakovaly potíže s prací ve škole, dokončování úkolů doma, nelíbil se mi dohled asistenta pedagoga na práci ve škole, zejména zápisy do sešitů nebo pracovních sešitů. Kromě toho se objevily i problémy s osobním přístupem k [REDAKCE], jako k dítěti, kterému byl doporučen asistent pedagoga. Všechno tohle jsme řešili na schůzkách ve škole. Musím říct, že většinou to byly spíše konflikty, nemohla jsem pochopit a dodnes nechápu přístup učitelů k dětem, obzvláště k dětem, které potřebují zvýšenou pozornost nejen ve výuce, ale i v osobním přístupu. Dopadlo to tak, že nám vyměnili do třetí třídy třídního učitele i asistenta pedagoga.

Nyní se dostávám k podstatě věci. Nová třídní učitelka mi hned na první schůze navrhla, jestli nechceme přejít na jinou školu, a to ve smyslu, že potřebujeme menší kolektiv. Přiznám se, že mě toto sdělení trochu překvapilo, ještě se učitelem neznáme, ale hned máme řešení. Nicméně jsem toto konzultovala při novém vyšetření v PPP, a to o prázdninách 2017, kde mi bylo doporučeno zůstat v současném kolektivu. Pracovnice poradny se vyjádřily, že [REDAKCE] pomůže kolektiv „normálních“ dětí k lepší motivaci se jim vyrovnat. Dalším důvodem, proč nechceme změnu je, že škola je v místě a snažíme se, aby dítě bylo schopné samo do školy dojít, dále kamarádi v místě. Tohle všechno jsem paní učitelce sdělila.

Byl vytvořen nový IVP. Plán jsem podepsala, protože se moc nelišil od toho minulého, rozdíl byl pouze v rozsahu učiva, s tím, že se podle situace může upravit. Dokonce jsme letos konečně dostali na jednu hodinu za týden speciálního pedagoga, uplynulé dva roky jsme měli smůlu. Jenom nevím, jestli hodina týdně vyřeší [REDAKCE] problémy zejména v matematice, kdy neumí základní matematiku do 20. Za celou dobu školní docházky nikdo nenašel řešení, jak ji naučit počítat.

Musím přiznat, že jsem do paní učitelky vkládala naděje na zlepšení, i slečna asistenta se mi líbila. Domluvily jsme se na postupu zapisování domácích úkolů a sdělení pro mne, jako rodiče, abych byla informovaná. V té době jsem ještě nevěděla, že ve třídě jsou další děti, které mají doporučený dohled asistenta, proto jsem byla překvapená, že zápisy do úkolníčku jsou nečitelné, zmatené nebo neúplné. Začaly se dokonce znovu objevovat problémy s prací ve škole a s chováním. Napsala jsem zprávu do notýsku, že bych ráda, aby byla prováděna kontrola zápisů, a na nedokončenou práci do anglického jazyka jsem odpověděla, že nebudu dítěti vysvětlovat jazyk, který neumím. [REDAKCE] nosí v aktovce více než deset sešitů, které třeba ani nejsou ten den ve škole použité. Když uděláme opravu do sešitu diktátů nikdo si ho ve škole nevybere a nosí ho nyní už více než deset dní, protože neví, kdy ho bude potřebovat. Na toto téma jsme už ve škole hovořili, nic se nezměnilo. Z mého pohledu je to nedostatečný dohled nad dítětem, které dohled potřebuje. Navíc se objevily odklony od IVP, kdy místo ústního zkoušení se psaly diktáty, testy. [REDAKCE]

[REDAKCE]

[REDAKCE]

[REDACTED]

Požádala jsem o radu PPP, bylo mi doporučeno opřít se o IVP a projednat situaci se školou.

Po předchozích zkušenostech jsem všechno sepsala a požádala písemnou formou o prošetření a písemné sdělení řešení. Podotýkám, že jsem do dnešního dne, neobdržela odpověď.

Pan ředitel evidentně nemá zájem celou věc řešit. Místo toho si mě pozval 18.1.2018 na řešení incidentu, který měl vzniknout po školní akademii dne 19.12.2017, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] nedostala jsem odpověď na problém. Tato schůzka byla zbytečná a pana ředitele nedůstojná. [REDACTED]

[REDACTED]

Přiznám se, že jsem byla požádat o vyšetření a radu v jiném pedagogicko psychologickém centru, chtěla jsem pohled nezúčastněných osob, které nespolupracují se základní školou Jasanová. Z výsledku vyplývá, že vlastně poradenské centrum, je vlastně jen poradenské centrum, škola se může řídit doporučením, ale jinak si v rámci zákona může počínat dle vlastního uvážení. Kontaktovala jsem paní učitelku a domluvily jsme se, že začneme znovu a přátelštěji. Ve chvíli, kdy jsem zvolnila svoji kritiku, se všechno vrátilo do starých kolejí. Ale řekla jsem si, že bude už konec roku a tak si nebudu doslova „otravovat“ život školními spory.

Do čtvrté třídy jsem nastoupila s nadějemi, které se mi bohužel nevyplnily, i když jsem snažila být shovívavá. Na radu paní učitelky jsem požádala o slovní hodnocení v důležitých předmětech, jako je český jazyk, matematika a angličtina, ostatní předměty [REDACTED] celkem dobře zvládala. Ptala jsem se, jestli to paní učitelka opravdu chce, a jestli si je vědoma, že je to pro ni práce navíc, jaké bylo moje překvapení, když [REDACTED] přinesla v pololetí vysvědčení s hodnocením na tři řádky, a to ještě v odrážkách, všechny předměty hodnoceny stejně. Pochopila jsem, že aspoň nesnižujeme průměr třídy, ale námitku jsem vznesla. Dostala jsem odpověď, že je to přesně podle norem. Na poslední schůzce jsem se dostala do sporu s paní učitelkou kvůli předmětu Vlastivěda, chtěla po mě také žádost na slovní hodnocení, že je učivo v druhém pololetí těžké, když padla první pětka, ptala jsem se co můžu udělat já, jako rodič, a co udělá paní učitelka, aby [REDACTED] vlastivědu zvládla, odpovězeno mi bylo, že jsem si měla požádat o slovní hodnocení. Tak tohle neberu, s takovým to pedagogickým přístupem nesouhlasím, chtěla jsem se domluvit na nějakou předpřípravu otázek do zkoušení, ale bylo mi řečeno, že je jen dobrá vůle paní učitelky, že některý test předem projde s dítětem dopředu speciální pedagog. Znovu jsem byla napadena, že pokud se mi na této škole nelíbí, ať jdeme jinam. Tohle považuji za naprosto neprofesionální chování pedagoga. Navíc nám teď chtějí vzít asistenta pedagoga z organizačních důvodů, nedostatku na trhu práce. Škola se tak rozhodla ještě před novým vyšetřením v PPP, kam jdeme 31.5.201

Opravdu si nemyslím, že bych měla mlčet, když se mi spousta věcí nelíbí. Proč bych si měla nechat líbit nadřazené chování, já jsem učitel, já tomu rozumím. Proč by se měla paní učitelka cítit dotčená mojí kritikou, její poslední chování vůči mně na třídní schůzce bylo naprosto neprofesionální, při komunikaci se dívala na stranu místo na mne, a celou věc odbyla slovy, že jsem si „to“ sama pokazila, tak co vlastně chci. Jsem neustále obviňována, že netáhnu se školou za jeden provaz, že vlastně oni to dělají dobře. Jenže tohle si já opravdu nemyslím. Ujišťování pana ředitele, že on chápe, že to nemáme jednoduché, je přinejmenším úsměvné, nechápe vůbec nic, [REDACTED]

[REDACTED] večer doma otevřu [REDACTED] úkolníček, z něhož při veškeré snaze skutečně nejsem schopna „rozluštit“, jaká má být domácí příprava a co vše má ten den dítě za domácí úkol. Na tuto situaci jsem několikrát upozorňovala třídní učitelku a prosila jsem ji, aby, než [REDACTED] odejde ze školy, byla tak moc hodná a mohla jí úkolníček zkontrolovat a popř. dohlédnout na to, aby si úkoly zapsala řádně a čitelně. Dosud bezvýsledně. Školský zákon stanovuje jasně inkluzi postižených dětí do normálních tříd, nechci nic, na co nemáme právo. Tohle je přece práce učitelů, ať jsou děti chytré nebo hloupé. Není umění pracovat s normálními dětmi, ale je důležité věnovat se i těm, kteří toho potřebují více, a myslím si, že i když to bude práce navíc. Z mého pohledu výměna třídní učitelky ničemu neprospěla, naopak bych situaci zhodnotila jako horší.

Jsem schopna doložit veškeré písemnosti, sešity i deníčky, které jsem v tomto dopise zmínila.

Budu ráda, jestliže se mojí žádostí budete zabývat a předem děkuji za odpověď.

V Brně 18.5.2019

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Vstupující dokument nebyl podepsán.

Typ vstupního dokumentu: .PDF

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl: Česká školní inspekce, Fráni Šrámka 2319/37, 15021 Praha 5

Datum vyhotovení ověřovací doložky:
3.6.2019

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:
Hlaváčková Marie