



Základní škola Prostějov, ul. VI. Majakovského
Majakovského 131/1
798 11 Prostějov

Vážený pan Mgr. Ondřej Havlíček
zástupce ředitele inspektorátu
Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc

Váš dopis Čj. ČŠIM-336/25-M
Sp. zn. ČŠIM-S-89/25-M

Ze dne 19. 2. 2025

Podání vysvětlení a poskytnutí podkladů ke stížnosti [redacted]
dne 17. 2. 2025 k České školní inspekci

Obsahem stížnosti je, citace: „nespokojenost s chováním třídní učitelky, výchovné poradkyně a asistentky pedagoga k mému synovi.“

V rámci šetření stížnosti jsem se nejprve důkladně seznámila se všemi podklady, které Vám paní [redacted] zaslala. Následně jsem si vyžádala podklady od výchovné poradkyně, třídní učitelky a asistentky pedagoga. Také jsem si opakovaně prostudovala doporučení [redacted] z PPP Prostějov. Prošla jsem si konverzace v aplikaci bakaláři. Osobně jsem hovořila s třídní učitelkou, výchovnou poradkyní a asistentkou pedagoga. Na prošetřování stížnosti se spolupodílel také Mgr. Jiří Havela (zástupce ředitele) a Mgr. Magda Nadymáčková (metodik prevence sociálně-patologických jevů). Paní [redacted] jsem nabídla osobní schůzku, abychom tuto záležitost projednali, ta se však omluvila [redacted].

Vzhledem k obsáhlosti podkladů stížnosti se nejdříve vyjádřím k jednotlivým přílohám:

Příloha č. 2 – zápis z výchovné komise dne 17. 1. 2025 – pozvali jsme [redacted], abychom s ní projednali dva incidenty, ke kterým došlo v průběhu ledna (9. a 14. 1. 2025). Cílem schůzky bylo prokázat [redacted] o událostech ve škole. V těchto dvou případech jsme měli záznamy z bezpečnostních kamer. [redacted].
Výstupem výchovné komise nebylo udělení výchovného opatření.

Příloha č. 3 – dne 14. 1. 2025 došlo k incidentu v počítačové učebně, kdy [redacted] manipuloval s kabelem a monitorem. Asistentka to vyřešila jeho přesazením. **O této záležitosti nebyla [redacted] školou informována, pokládali jsme to za vyřešené.** [redacted] však na základě [redacted] informací a v rámci řešení jiné události napsala třídní učitelce zprávu – viz. příloha č. 1, ve které si stěžuje na zaujaté jednání [redacted]. Teprve na základě toho, jsme vyhledali záznam z bezpečnostní kamery, abychom situaci objasnili. [redacted].
[redacted] viz; příloha č. 2 -foto počítačové učebny, kde v pracovním prostoru žáka žádné kabely nejsou.

Příloha č. 4 – asistentka informovala [redacted] dělal v hodině matematiky – stalo se 13. 12. 2024.

Dne 12. 12. 2024 došlo k incidentu, kdy po ukončení kroužku dopravní výchovy [redacted] mladšímu spolužákovi. Ten se s tím svěřil třídní učitelce, o čemž byl proveden zápis – viz. příloha č. 3. Následně vše řešila třídní učitelka s [redacted] a informovala [redacted] – viz. příloha č.3. Třídní učitelka kontaktovala také telefonicky, později i písemně, PPP Prostějov – PhDr. Mgr. Kalabisovou – kde s ní konzultovala proběhlou situaci. Na základě toho, jsme přistoupili k dočasnému opatření, abychom zamezili dalšímu nevhodnému chování [redacted] Naším záměrem bylo zklidnit situaci a chránit bezpečí a zdraví žáka a předejít rizikovému chování i vzhledem k tomu, že jsme ve stejnou dobu, prostřednictvím schránky důvěry, získali informace [redacted] PhDr. Mgr. Kalabisová toto opatření dočasně připustila, jednalo se o 3 dny. [redacted]

Příloha č. 5 – Dne 9. 1. 2025 se [redacted] Učitelka obecným sdělením informovala [redacted] o této události. [redacted] **svolání výchovné komise na 17. 1. 2025.** Třídní učitelka jen plnila své povinnosti, u většiny incidentů [redacted] ani sama není, jen [redacted] předává informace od ostatních pedagogů. [redacted]

Příloha č. 6 – Jedná se o obecné sdělení vyučující ohledně chování [redacted], zpráva je z předešlého školního roku, konkrétně z 1. 3. 2024. [redacted]

Příloha č. 7 – jedná se o dodatek k zápisu výchovné komise ze dne 17. 1. 2025. Toto jediné mi [redacted] zaslala na email školy dne 13. 1. 2025 – viz. Příloha č. 5. Nejednalo se o padání stížnosti, jen doplnění, k již proběhlé výchovné komisi. Jinou komunikaci jsem [redacted] neměla – ani např. telefonicky. [redacted] V této příloze se nevyskytují žádné nové skutečnosti.

Příloha č. 8 – třídní učitelka informuje [redacted] opakovaně se řeší situace, [redacted]

Viz. příloha č. 6

Příloha č. 9 – třídní učitelka informuje

Příloha č. 10 – Výchovná poradkyně (zástupkyně ředitelky) Mgr. Kristýna Mochťáková navštívila v rámci plnění svých pracovních povinností dne 16. 1. 2025. Během 1. pololetí proběhla v této třídě hospitační činnost celkem třikrát – viz. Příloha č. 7– výpis hospitace z třídní knihy. Nedá se tedy rozhodně říci, že bychom se nějak zaměřili na tuto třídu, nebo na pozorování Během schůzky dne 17. 1. 2025 Výchovná poradkyně v rámci hospitace seděla mimo lavice žáků vzadu ve třídě. Neměla si kam odložit věci, tak držela mobilní telefon a klíče v ruce.

Příloha č. 11 – Škola se řídí při vzdělávání doporučením pedagogicko - psychologické poradny.



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Závěr:

Ze všech informací mi dostupných jsem pochybení na straně třídní učitelky, výchovné poradkyně ani asistentky pedagoga neshledala. Škola se řídí pokyny z doporučení PPP Prostějov, problémové chování opakovaně konzultujeme s PPP. V komunikaci se držíme §22 b školského zákona, kde jsou vyjmenovány povinnosti pedagogických pracovníků – mimo jiné – je **pedagogický pracovník povinen poskytovat zákonnému zástupci nezletilého žáka informace spojené s výchovou a vzděláváním**, což všichni děláme. Škola řeší problémy všech žáků, ale informujeme o tom pouze jejich zákonné zástupce. Přesnou informaci o diagnóze žáka nemáme (ani nesmíme mít), řídíme se doporučením s PPP. Nejčastěji k těmto problematickým situacím dochází hlavně o přestávkách.



**Základní škola Prostějov, ul. VI. Majakovského
Majakovského 131/1
798 11 Prostějov**

- Příloha č. 1 – zpráva ze dne 14. 1. 2025 od p[redstavený]
Příloha č. 2 – fotografie počítačové učebny
Příloha č. 3 – zápis incidentu ze dne 12. 12. 2025
Příloha č. 4 - zprávy z bakaláře ze dne 9. 1. 2025
Příloha č. 5 – email [redacted]

S pozdravem

Mgr. Martina Šírková,
ředitelka školy