

Váš dopis zn.
Ze dne
Čj. ČŠIC-651/25-C
PID CSI0X00 DPTH3
Sp. zn. ČŠIC-S-125/25-C
Vyřizuje Ing. Jana Kotyzová
Telefon 386 111 125
E-mail jana.kotyzova@csicr.cz
Datum 27. 5. 2025

Karlovarský kraj
Závodní 353
360 06 Karlovy Vary

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Integrovaná střední škola technická a ekonomická Sokolov, příspěvková organizace** doručenou ČŠI dne 2. 4. 2025.

Stížnost se týkala opatření, která přijala škola ke zlepšení výuky učitele, hospitační činnosti školy, kvality výuky učitele, plnění školního vzdělávacího programu a vedení zápisků žáků v jeho výuce, jeho způsobu zkoušení a hodnocení vzdělávacích výsledků žáků, používání učebnic a poskytování učebních materiálů, opravných zkoušek, komunikace vyučujícího se žáky a kontrolní činnosti ředitele školy a jeho přístupu k řešení stížností.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 6. a 7. 5. 2025, o vyjádření ředitele školy a o analýzu příslušné dokumentace.

1. Podpora kvality výuky učitele ze strany vedení školy

Stěžovatel je nespokojen s opatřeními, která škola přijala ke zlepšení kvality výuky učitele, s kvalitou hospitací, kvalitou výuky učitele, poukazuje na neplnění školního vzdělávacího programu a nevedení zápisků žáků z výuky.

ČŠI při šetření ve škole zjistila, že škola realizuje u uvedeného vyučujícího hospitační činnost průběžně během let od jeho nástupu do školy. Z hospitací provedených školou během aktuálního školního roku a z hospitací ČŠI ve dnech šetření stížnosti vyplynulo, že výuka byla vedena odborně správně, v souladu se školními vzdělávacími programy. Školou i ČŠI byly ve výuce shledány zejména nedostatky v omezeném využívání efektivních vyučovacích metod a forem umožňujících dostatečnou aktivizaci žáků a odpovídající procvičování a upevňování učiva. Vyučující též nekladl potřebný důraz na řádné vedení sešitů žáky. Škola k uvedeným zjištěním přijala opatření ke zlepšení. S vyučujícím vedení školy průběžně pracuje, při individuálních jednáních je učitelům poskytována zpětná vazba, do realizace opatření je zapojena též příslušná předmětová komise.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako nedůvodnou.

2. Zkoušení a hodnocení vzdělávacích výsledků

Stěžovatel upozorňuje na neúměrnou náročnost písemných prací zadávaných učitelem uvedeným výše v bodu 1, je nespokojen s jejich hodnocením i s hodnocením na vysvědčení.

Z předloženého vzorku písemných prací uvedeného učitele ČŠI zjistila, že v písemné práci pro obor středního vzdělání s výučním listem jedna ze čtyř zadaných úloh překračovala požadavky příslušného školního vzdělávacího programu. Zvýšené požadavky se negativně promítly do hodnocení písemné práce, z 22 žáků bylo devět žáků hodnoceno stupněm dostatečný a sedm žáků stupněm nedostatečný. Z průběžného hodnocení za 1. pololetí školního roku 2024/2025 ČŠI zjistila, že ve dvou předmětech má uvedený učitel u žáků pouze dvě známky, ačkoliv podle pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání, která jsou součástí školního řádu, jsou požadovány nejméně tři známky za pololetí. Z předloženého hodnocení za 1. pololetí školního roku 2024/2025 vyplynulo, že průměr známek v předmětech zmíněného učitele patří k nejslabším, v jím vyučovaných předmětech oboru středního vzdělání s výučním listem nebyl na vysvědčení za 1. pololetí školního roku 2024/2025 žádný žák hodnocen stupněm výborný. ČŠI při šetření stížnosti dále zjistila, že průběžná klasifikace je vyučujícími zapisována do elektronického systému, který ze zadaného průběžného hodnocení poskytuje tzv. kontrolní průměr. V pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků není stanoveno, jak mají vyučující s tímto kontrolním průměrem pracovat. Nejasnost v pravidlech pro hodnocení způsobila, že na vysvědčení za 1. pololetí školního roku 2024/2025 byl žák s kontrolním průměrem 4,50 z vyučovacího předmětu hodnocen stupněm nedostatečný, zároveň však žák stejné třídy ve stejném předmětu s kontrolním průměrem 4,63 byl hodnocen stupněm dostatečný. Uvedené nedostatky nebyly v rámci kontrolní činnosti školy zaznamenány, opatření potřebná k předcházení obdobným pochybením školou nebyla přijata.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako důvodnou.

3. Poskytování studijních materiálů žákům

Stěžovatel poukazuje na to, že uvedený vyučující neposkytuje žákům potřebné studijní materiály, ze kterých by se žáci mohli učit a připravovat na zkoušení.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila, že škola v některých vyučovacích předmětech nepoužívá tištěné učebnice, ve výuce zmíněného pedagoga též nejsou využívány. Na webových stránkách školy a v systému Moodle jsou žákům poskytovány digitální vzdělávací materiály, které jsou na rozdíl od učebnic poskytovány bezplatně. Na základě přijatých stížností a podnětů škola začala pracovat na sjednocení přístupu jednotlivých vyučujících ke sdílení výukových materiálů využívaných žáky různých oborů vzdělání. V termínu šetření stížnosti však digitální materiály odpovídaly svým obsahem spíše žákům maturitních oborů, pro žáky učebního oboru nebyly adekvátně přizpůsobeny.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako důvodnou.

4. Konání opravných zkoušek

Stěžovatel upozorňuje na vysoký počet opravných zkoušek v předmětech, které vyučuje zmíněný učitel, a na to, že neposkytuje žákům s předstihem otázky k opravným zkouškám.

ČŠI z předložené dokumentace zjistila, že za 2. pololetí školního roku 2023/2024 bylo naplánováno celkem 147 opravných zkoušek, z toho pouze sedm opravných zkoušek se konalo v předmětech, které vyučuje výše uvedený učitel. Pro zvýšení úspěšnosti žáků u opravných zkoušek je vhodné, aby jim škola předem poskytla otázky, je však nutné konstatovat, že škola tuto povinnost nemá. Kontrolou vzorku „Protokolů o komisionálních opravných zkouškách“ bylo zjištěno, že žákovi konajícího opravnou zkoušku 26. 8. 2024 byla jako jedna ze dvou otázek zadána otázka z tématu, které podle příslušné třídní knihy a tematického plánu nebylo ve 2. pololetí školního roku 2023/2024 probíráno. Uvedené pochybení nebylo v rámci kontrolní činnosti školy zaznamenáno, opatření ke zlepšení nebyla školou přijata.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako důvodnou.

5. Komunikace vyučujícího se žáky

Stěžovatel upozorňuje na urážlivé a zastrašující chování uvedeného vyučujícího k žákům.

Ředitel školy byl v rámci šetření uvedeného chování pedagoga k žákům informován písemným vyjádřením vyučujícího. Ten incident uvedený ve stížnosti potvrdil a objasnil situaci, na kterou takto nevhodně reagoval, ředitel však toto chování nevyhodnotil jako nepatřičné. V otázce zastrašování žáků možným nezvládnutím předmětu a propadnutím ředitel školy potřebné šetření neprovedl. Podle vyjádření ředitele školy nebyla k nevhodné komunikaci učitele se žáky přijata potřebná opatření.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako důvodnou.

6. Kontrolní činnost školy a přístup ředitele k šetření stížností

Stěžovatel a podle jeho stížnosti též někteří rodiče žáků jsou nespokojeni s postupem ředitele školy při řešení stížností. Stížnost vyjadřuje výhrady ke kontrolní činnosti ředitele školy, poukazuje na popírání nedostatků v činnosti školy a nepřijímání opatření potřebných ke zlepšení.

ČŠI v průběhu šetření zjistila, že škola nemá zpracovaný postup pro šetření stížností a podnětů. Dále ČŠI zjistila, že některé odpovědi ředitele stěžovatelům se neopírají o dokumentaci školy a nevycházejí důsledně z kontrolních zjištění či z jejich objektivního vyhodnocení.

ČŠI hodnotí stížnost v tomto bodě jako důvodnou.

Ke stížnosti doručené ČŠI je ještě nutno uvést, že žádosti stěžovatele o prověření počtu opravných zkoušek v porovnání se stejnými studijními obory v jiných školách nelze vyhovět, neboť tyto informace ČŠI nemá k dispozici, a k zaslání výpisu hodnocení v předmětech zmíněného učitele za posledních pět let včetně tohoto školního roku není ČŠI oprávněna.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Ing. Jana Kotyzová
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Integrovaná střední škola technická a ekonomická Sokolov, příspěvková organizace,
Jednoty 1620, 356 01 Sokolov
Stěžovatel